

Zestawienie uwag
do projektu ustawy o zmianie ustawy o związkach zawodowych oraz niektórych innych ustaw
zgłoszonych przez reprezentatywne organizacje związkowe w trybie art. 19 ust. 1 ustawy o związkach zawodowych¹

Stan na dzień 15.11.2016 r.

Lp.	Przepis	Podmiot zgłaszający uwagi	Treść uwagi	Stanowisko Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
1.	Uwaga ogólna	Forum Związków Zawodowych	Uwaga zawiera postulat rozszerzenia prawa koalicji na inne niż wolontariusze i stażyści osoby wykonujące pracę zarobkową, jak również wskazuje na konieczność wyjaśnienia, czy osoby świadczące pracę bez wynagrodzenia są objęte zakresem podmiotowym pojęcia „osoby wykonującej pracę zarobkową”, o którym mowa w art. 1 ¹ pkt 1 u.z.z.	<p>Uwaga uwzględniona (wyjaśniona)</p> <p>Zgodnie z zaproponowanym przepisem art. 2 ust. 4¹ ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1881; dalej jako „u.z.z.”) prawo wstępowania do związków zawodowych w przypadkach i na warunkach określonych statutami związków będzie przysługiwać nie tylko wolontariuszom i stażystom, ale również innym osobom, które świadczą osobiście pracę bez wynagrodzenia. Powyższa regulacja jest odpowiedzią na postulaty związane z przyznaniem tym osobom prawa przynależności do związków zawodowych zgłoszone w toku prac nad projektem u.z.z. w ramach Zespołu problemowego Rady Dialogu Społecznego ds. prawa pracy.</p> <p>Ponadto, mając na względzie projektowaną w art. 1¹ pkt 1 u.z.z. definicję osoby wykonującej pracę zarobkową, w myśl której jest nią pracownik w rozumieniu art. 2 Kodeksu pracy lub osoba świadcząca osobiście pracę za wynagrodzeniem na innej podstawie niż stosunek pracy, z wyłączeniem stosunku służbowego funkcjonariuszy służb mundurowych i żołnierzy w czynnej służbie wojskowej, niezatrudniająca do tej pracy innych osób, niezależnie od podstawy zatrudnienia, należy mieć na względzie, że zakresem podmiotowym tej definicji nie są objęte osoby świadczące pracę bez wynagrodzenia. Niemniej jednak osobom świadczącym pracę bez wynagrodzenia będzie przysługiwało prawo wstępowania do istniejących</p>

¹ Ustawa z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1881).

				związków zawodowych na gruncie projektowanego art. 2 ust. 4 ¹ u.z.z
2.	Art. 1 pkt 1 projektu dotyczący art. 1 ¹ pkt 1 u.z.z.	NSZZ „Solidarność”	Uwaga dotyczy projektowanej definicji pojęcia „osoby wykonującej pracę zarobkową”.	Uwaga nieuwzględniona Należy w pierwszej kolejności zauważyć, że pojęciem „osób wykonujących pracę zarobkową” posłużył się Trybunał Konstytucyjny wyroku z dnia z dnia 2 czerwca 2015 r., sygn. akt K 1/13, wykonanie którego stanowi niniejsza ustawa. Ponadto wskazujemy, że pojęcie „osoby wykonującej pracę zarobkową” jest pojęciem stosowanym w innych aktach prawnych (por. np. Rozdział XXVIII Kodeksu karnego zatytułowany: „Przestępstwa przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową”, art. 2 ust. 2 ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy, a także art. 112 pkt 1 lit. c ustawy – Prawo konsularne).
3.	Art. 1 pkt 1 projektu dotyczący art. 1 ¹ pkt 2 u.z.z.	Forum Związków Zawodowych	Uwaga dotyczy projektowanej definicji pojęcia „pracodawcy”.	Uwaga uwzględniona Zaproponowano definicję pracodawcy w następującym kształcie: „ <i>ilekroć w ustawie jest mowa o pracodawcy – należy przez to rozumieć pracodawcę w rozumieniu art. 3 Kodeksu pracy, a także osobę fizyczną, osobę prawną lub jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną, której ustawa przyznaje zdolność prawną i do której stosuje się odpowiednio przepisy o osobach prawnych, jeżeli zatrudniają one inną niż pracownik osobę wykonującą pracę zarobkową.</i> ”.
4.	Art. 1 pkt 1 projektu dotyczący art. 1 ¹ pkt 2 u.z.z.	NSZZ „Solidarność”	Uwaga dotyczy projektowanej definicji pojęcia „pracodawcy”.	Uwaga uwzględniona W kolejnej wersji projektu ustawy zostanie przywrócona definicja pracodawcy zaproponowana w projekcie ustawy z dnia 22 marca 2016 r., z jedną drobną zmianą legislacyjną: „ <i>pracodawcy – należy przez to rozumieć pracodawcę w rozumieniu art. 3 Kodeksu pracy, a także osobę fizyczną, osobę prawną lub jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną, której ustawa przyznaje zdolność prawną i do której stosuje się odpowiednio przepisy o osobach prawnych, jeżeli zatrudniają one inną niż pracownik osobę wykonującą pracę zarobkową.</i> ”.
5.	Art. 1 pkt 2 lit. d projektu	NSZZ „Solidarność”	Uwaga dotyczy rozszerzenia zakresu podmiotowego przepisu art. 2 ust. 6 na funkcjonariuszy Straży Ochrony Kolei.	Uwaga nieuwzględniona (wyjaśniona) Należy zwrócić uwagę, że na gruncie obecnie obowiązujących przepisów funkcjonariusze Straży Ochrony

	dotyczący art. 2 ust. 6 u.z.z.			Kolei mają status pracowników, a zatem prawo koalicji przysługuje im na mocy art. 2 ust. 1 u.z.z. Por. § 11 ust. 1, § 16 ust. 1 i § 19 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 października 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinni odpowiadać funkcjonariusze straży ochrony kolei, zasad oceny zdolności fizycznej i psychicznej do służby oraz trybu i jednostek uprawnionych do orzekania o tej zdolności (Dz.U. Nr 232, poz. 2332, z późn.zm.), w których jest mowa o pracodawcy i stanowisku pracy funkcjonariusza straży ochrony kolei.
6.	Art. 1 pkt 3 projektu dotyczący art. 3 ust. 1 u.z.z.	Forum Związków Zawodowych	Uwaga dotycząca możliwości uwolnienia się przez pracodawcę od odpowiedzialności z tytułu dyskryminacji w przypadku, gdy nierówne traktowanie było obiektywnie uzasadnione.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Należy zauważyć, że podobne rozwiązanie zostało zastosowane w art. 18 ^{3b} § 1 Kodeksu pracy w odniesieniu do pracowników. Zmiana art. 3 u.z.z. ma na celu ujednoczenie zasad dochodzenia roszczeń z tytułu nierównego traktowania dla pracowników i innych osób wykonujących pracę zarobkową. Warto zauważyć, że zarzut dyskryminowania osób wykonujących pracę zarobkową ze względu na zabronione kryterium różnicowania będzie uzasadniony dopóty, dopóki pracodawca nie wykaże, że podejmując daną decyzję, kierował się innymi, obiektywnymi względami. Ocena przyczyn, ze względu na które pracodawca nierówno potraktował osoby wykonujące pracę zarobkową, będzie należała do sądu pracy rozpoznającego sprawę o naruszenie zasady równego traktowania. Obowiązkiem sądu będzie zbadanie zasadności podstawy zróżnicowania przez pracodawcę sytuacji osób wykonujących pracę zarobkową oraz istnienia obiektywnych przyczyn, które to zróżnicowanie mogą uzasadniać.
7.	Art. 1 pkt 6 projektu dotyczący art. 16 ust. 1 u.z.z.	Forum Związków Zawodowych	Uwaga dotyczy terminu na zawiadomienie sądu przez związek zawodowy o zmianie statutu.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Obecnie obowiązujący przepis art. 16 ust. 1 u.z.z. wprowadza obowiązek niezwłocznego zawiadomienia sądu o zmianach dokonanych w statucie związku zawodowego, jednak nie precyzuje pojęcia niezwłoczności. Z tego też względu konieczne było dookreślenie tego pojęcia. Biorąc pod uwagę, iż pojęcie „niezwłocznie” wskazuje na konieczność dokonania takiej czynności możliwe jak

				najszybciej w konkretnych okolicznościach, bez zbędnego opóźnienia, zwłoki, termin 30-dniowy wydaje się być wystarczający na dokonanie zawiadomienia sądu. Należy wskazać, że w projekcie ustawy z dnia 22 marca 2016 r. zaproponowano termin 7 dni zamiast nieprecyzyjnego określenia „niezwłocznie”. Termin ten został jednak wydłużony do 30 dni w odpowiedzi na uwagi zgłoszone w toku opiniowania poprzedniej wersji projektu przez organizacje związkowe.
8.	Art. 1 pkt 4 projektu dotyczący art. 7 ust. 3 i art. 8 u.z.z.	NSZZ „Solidarność”	Uwaga dotyczy możliwości reprezentowania przez organizację związkową osób świadczących osobiście pracę bez wynagrodzenia.	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>W projektowanym art. 8 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz.U. z 2015 r. poz. 1881; dalej jako „u.z.z.”), regulującym uprawnienia kontrolno-nadzorcze związków zawodowych, dokonano stosownej zmiany:</p> <p><i>„Art. 8. Na zasadach przewidzianych w niniejszej ustawie oraz w ustawach odrębnych związki zawodowe kontrolują przestrzeganie przepisów dotyczących interesów osób, o których mowa w art. 2 ust. 1 i 3-6, a także interesów rodzin tych osób.”</i></p> <p>Nie została jednak uwzględniona uwaga dotycząca wprowadzenia odpowiedniej zmiany w art. 7 ust. 3 u.z.z. i art. 26 pkt 2 u.z.z. W pierwszej kolejności należy wskazać, że w świetle uzasadnienia wyroku Trybunału Konstytucyjnego w sprawie sygn. akt K 1/13 związek zawodowy odgrywa szczególną rolę w sferze ochrony interesów osób wykonujących pracę zarobkową w sprawach dotyczących stosunku pracy. Powinien on funkcjonować jako organizacja, która skupia osoby wykonujące pracę zarobkową, działa na rzecz ochrony ich praw związanych z wykonywaniem pracy, a przez to także występować w relacji do podmiotu stanowiącego drugą stronę stosunku pracy. Ponadto, przepis art. 7 konkretyzuje w sferze normatywnej postanowienia art. 4 u.z.z. W myśl zasady wyrażonej w art. 4 u.z.z. (w projektowanym brzmieniu) związki zawodowe reprezentują osoby, o których mowa w art. 2 (w tym osoby świadczące pracę bez wynagrodzenia), a także bronią ich godności, praw oraz interesów</p>

				materialnych i moralnych, zarówno zbiorowych, jak i indywidualnych. W ocenie resortu pracy brak jest zatem konieczności rozszerzenia zakresu podmiotowego przepisu art. 7 ust. 3 u.z.z. o osoby świadczące pracę bez wynagrodzenia, skoro uprawnienia tych osób można wywieść z ww. zasady ogólnej.
9.	Art. 1 pkt 9 projektu dotyczący art. 19 ust. 2 ¹ u.z.z.	Forum Związków Zawodowych	Uwaga dotyczy sposobu przekazywania założeń albo projektów aktów prawnych przez organy władzy i administracji rządowej oraz organy samorządu terytorialnego władzom statutowym reprezentatywnych organizacji związkowych oraz ewentualnych problemów, które mogą się wiązać z tego rodzaju sposobem doręczenia.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Przekazywanie założeń albo projektów aktów prawnych na odpowiedni adres elektroniczny wskazany przez właściwy organ statutowy związku pozwoli na usprawnienie procesu opiniowania tych dokumentów przez organizacje związkowe oraz umożliwi precyzyjne zaplanowanie i dotrzymanie terminów procedowania nad przekazywanymi do opiniowania projektami, bez konieczności oczekiwania na otrzymanie odpowiedzi drogą pocztową. Ponadto należy mieć na względzie, że taki tryb przekazywania projektów aktów prawnych został przewidziany w art. 5 ust. 3 ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i po rocznym okresie stosowania nie rodzi on żadnych problemów.
10.	Art. 1 pkt 9 projektu dotyczący art. 19 ust. 2 ¹ u.z.z.	NSZZ „Solidarność”	Uwaga dotyczy przekazywania pocztą elektroniczną założeń albo projektów aktów prawnych przez organy władzy i administracji rządowej oraz organy samorządu terytorialnego władzom statutowym reprezentatywnych organizacji związkowych.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Przekazywanie założeń albo projektów aktów prawnych na odpowiedni adres elektroniczny wskazany przez właściwy organ statutowy związku pozwoli na usprawnienie procesu opiniowania tych dokumentów przez organizacje związkowe oraz umożliwi precyzyjne zaplanowanie i dotrzymanie terminów procedowania nad przekazywanymi do opiniowania projektami, bez konieczności oczekiwania na otrzymanie odpowiedzi drogą pocztową. Ponadto należy mieć na względzie, że taki tryb przekazywania projektów aktów prawnych został przewidziany w art. 5 ust. 3 ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i po rocznym okresie stosowania nie rodzi on żadnych problemów.
11.	Art. 1 pkt 9 projektu dotyczący art. 19 ust. 2 i 2 ¹ u.z.z.	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	Uwaga dotyczy początku biegu terminu na przedstawienie opinii do założeń albo projektów aktów prawnych przez reprezentatywne organizacje związkowe, w tym rozumienia pojęcia „przekazania” projektu albo założeń pocztą elektroniczną.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Przekazywanie założeń albo projektów aktów prawnych na odpowiedni adres elektroniczny wskazany przez właściwy organ statutowy związku pozwoli na usprawnienie procesu opiniowania tych dokumentów przez organizacje związkowe oraz umożliwi precyzyjne zaplanowanie i

				dotrzymanie terminów procedowania nad przekazywanymi do opiniowania projektami, bez konieczności oczekiwania na otrzymanie odpowiedzi drogą pocztową. Taki tryb przekazywania aktów prawnych został już przewidziany w art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego i po rocznym okresie stosowania nie rodzi on żadnych problemów. Wobec powyższego pojęcie „przekazanie” należy rozumieć jako „doreczenie”.
12.	Uwaga ogólna do art. 1 pkt 13 projektu dotyczącego art. 25 ¹ u.z.z.	Forum Związków zawodowych	Uwaga wskazująca na to, że mechanizm weryfikacji liczby członków zakładowej organizacji związkowej zbyt ingeruje w zasadę niezależności związków zawodowych, zaś obowiązek przedstawiania informacji o liczbie członków zakładowej organizacji związkowej jest nadmierny.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Wskazujemy, że liczebność zakładowej organizacji związkowej decyduje o możliwości korzystania przez organizację związkową z szeregu uprawnień zagwarantowanych przepisami prawa. Jest ona zatem doniosłą kwestią nie tylko dla jej członków, lecz również dla pracodawcy. W związku z tym konieczne jest wprowadzenie trybu kontroli spełniania kryteriów liczebności przez organizację związkową. Uprawnienia organizacji związkowej są bowiem skorelowane z obowiązkami pracodawcy, niejednokrotnie związanymi z obciążeniem finansowym. Należy także zauważyć, że obecnie obowiązujący przepis art. 25 ¹ ust. 2 u.z.z. nakłada na organizację związkową obowiązek przekazywania pracodawcy co kwartał, w terminie do 10 dnia następnego miesiąca, informacji o łącznej liczbie członków. Projektowany przepis zakłada zaś, że zakładowa organizacja związkowa będzie zobligowana przedstawiać tę informację z mniejszą częstotliwością, tj. co 6 miesięcy, a nie jak dotychczas - co kwartał.
13.	Art. 1 pkt 13 projektu dotyczący art. 25 ¹ ust. 1 u.z.z.	NSZZ „Solidarność”	Uwaga dotyczy kryterium ekonomicznego, które muszą spełnić osoby świadczące osobiście pracę za wynagrodzeniem na innej podstawie niż stosunek pracy, by można było je uwzględnić przy ustalaniu uprawnień zakładowej organizacji związkowej.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> W projekcie ustawy przyjęto, że wszystkie cechy pracowników w rozumieniu konstytucyjnym posiadają osoby wykonujące na rzecz pracodawcy pracę stosunkowo długoterminową i które pozostają w trwałej więzi z tym pracodawcą, co skutkuje m.in. ekonomiczną zależnością od tego podmiotu. O ekonomicznej zależności osoby wykonującej pracę zarobkową od pracodawcy nie zawsze świadczy otrzymywanie od niego minimalnego

				<p>wynagrodzenia. W ocenie projektodawcy ekonomiczna zależność osoby wykonującej pracę zarobkową od pracodawcy zachodzi dopiero wówczas, gdy co najmniej połowa otrzymywanego przez tę osobę wynagrodzenia pochodzi od tego pracodawcy. Z uwagi na powyższe posłużono się w projekcie współczynnikiem 50% (procentowy udział otrzymywanego u danego pracodawcy wynagrodzenia w stosunku do ogółu otrzymywanego przez tę osobę wynagrodzenia).</p> <p>Ponadto wyjaśniamy, że weryfikacja liczby innych niż pracownicy osób wykonujących pracę zarobkową będzie mogła nastąpić np. na podstawie składanych przez te osoby oświadczeń o spełnianiu m.in. kryterium ekonomicznej zależności od pracodawcy. W ocenie projektodawcy, w celu weryfikacji tego kryterium związek zawodowy może uzyskać oświadczenie osoby wykonującej pracę zarobkową niebędącej pracownikiem.</p>
14.	Art. 1 pkt 13 projektu dotyczący art. 25 ¹ ust. 1 u.z.z.	Forum Związków Zawodowych	Uwaga dotyczy definicji zakładowej organizacji związkowej.	<p><u>Uwaga nieuwzględniona</u></p> <p>zgodnie z projektowanym przepisem art. 25¹ ust. 1 u.z.z. uprawnienia zakładowej organizacji związkowej przysługują organizacji zrzeszającej co najmniej 10 członków będących pracownikami u pracodawcy objętego działaniem tej organizacji lub innymi niż pracownicy osobami wykonującymi pracę zarobkową, które świadczą pracę przez co najmniej 6 miesięcy na rzecz pracodawcy objętego działaniem tej organizacji, jeżeli w okresie ostatnich 6 miesięcy przysługuje im od tego pracodawcy przeciętnie co najmniej 50% wynagrodzenia, które otrzymują za wykonywanie pracy zarobkowej ogółem. Oznacza to, że w łącznej liczbie członków wymaganej do realizacji uprawnień zakładowej organizacji związkowej będą mogły być uwzględnione zarówno osoby mające status pracownika, jak również inne niż pracownicy osoby wykonujące pracę zarobkową, jeżeli spełnią one ww. warunki.</p> <p>Należy wskazać, że na posiedzeniu Zespołu problemowego RDS ds. prawa pracy w dniu 24 czerwca 2016 r. to reprezentatywne organizacje pracodawców przedstawiły</p>

				<p>postulat, aby uprawnienia zakładowej organizacji związkowej przysługiwały tylko organizacji zrzeszającej co najmniej 10 pracowników. Reprezentatywne organizacje związkowe nie wyraziły zgody na tę propozycję.</p> <p>Mając ponadto na względzie uwagę dotyczącą sposobu uzyskiwania przez zarządy zakładowych organizacji zbiorowych informacji o spełnianiu przez inne niż pracownicy osoby wykonujące pracę zarobkową kryteriów, od których uzależniona jest możliwość uwzględnienia ich w liczbie członków wymaganej do realizacji uprawnień zakładowej organizacji związkowej, uprzejmie wyjaśniam, że weryfikacja liczby innych niż pracownicy osób wykonujących pracę zarobkową będzie mogła nastąpić np. na podstawie składanych przez te osoby oświadczeń o spełnianiu przez nie ww. kryteriów. Obowiązek składania odpowiednich oświadczeń przez inne niż pracownicy osoby wykonujące pracę zarobkową będzie mógł np. zostać uregulowany w statutach związków.</p> <p>Ponadto, warto wskazać, że w myśl projektowanego przepisu art. 35 ust. 2¹ u.z.z. odpowiedzialności karnej będzie podlegał ten, kto podaje w informacji o liczbie członków wyższą liczbę niż wynikająca ze stanu faktycznego w celu uzyskania m.in. uprawnień zakładowej organizacji związkowej. Oznacza to, że opisany w tym przepisie czyn zabroniony będzie można popełnić tylko umyślnie, w zamiarze bezpośrednim kierunkowym – do znamion tego czynu należy bowiem działanie w celu uzyskania uprawnień zakładowej organizacji związkowej.</p>
15.	Art. 1 pkt 13 projektu dotyczący art. 25 ¹ ust. 1 i 2 u.z.z.	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	Uwaga dotyczy sposobu weryfikacji liczebności innych niż pracownicy osób wykonujących pracę zarobkową, które mogłyby zostać uwzględnione w liczbie członków wymaganej do realizacji uprawnień zakładowej organizacji związkowej.	<p><u>Uwaga nieuwzględniona</u></p> <p>Wyjaśniamy, że weryfikacja liczby innych niż pracownicy osób wykonujących pracę zarobkową będzie mogła następować np. na podstawie składanych przez te osoby oświadczeń o spełnianiu przez nie ww. kryteriów. Obowiązek składania odpowiednich oświadczeń przez inne niż pracownicy osoby wykonujące pracę zarobkową będzie mógł np. zostać uregulowany w statutach związków. Ponadto, należy zwrócić uwagę, że w myśl projektowanego przepisu art. 35 ust. 2¹ ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o</p>

				związkach zawodowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1881) odpowiedzialności karnej będzie podlegał ten, kto podaje w informacji o liczbie członków wyższą liczbę niż wynikająca ze stanu faktycznego – w celu uzyskania m.in. uprawnień zakładowej organizacji związkowej. Oznacza to, że opisany w tym przepisie czyn zabroniony będzie można popełnić tylko umyślnie, w zamiarze bezpośrednim kierunkowym – do znamion tego czynu należy bowiem działanie w celu uzyskania uprawnień zakładowej organizacji związkowej.
16.	Art. 1 pkt 13 projektu dotyczący art. 25 ¹ ust. 1 i 2 u.z.z.	Forum Związków Zawodowych	Uwaga dotyczy sposobu uregulowania terminu do składania przez zakładową organizację związkową informacji o liczbie członków oraz ewentualnej konieczności dostosowania przepisów przejściowych w związku ze zmianą brzmienia przepisu art. 25 ¹ ust. 2 u.z.z.	<u>Uwaga uwzględniona</u> W kolejnej wersji projektu ustawy zostanie zaproponowana zmiana art. 251 ust. 2 o następującej treści: <i>„2. Organizacja, o której mowa w ust. 1, przedstawia pracodawcy co 6 miesięcy – według stanu na dzień 30 czerwca i 31 grudnia – w terminie do 10 dnia miesiąca następującego po tym okresie informację o liczbie członków, o których mowa w ust. 1. Organizacja wskazana w ust. 1, która została utworzona w ciągu 6-miesięcznego okresu sprawozdawczego, przedstawia pracodawcy pierwszą informację o liczbie członków – według stanu na dzień złożenia informacji – w terminie 2 miesięcy od dnia zarejestrowania organizacji związkowej.”.</i>
17.	Art. 1 pkt 13 projektu dotyczący art. 25 ¹ ust. 3 u.z.z.	Forum Związków Zawodowych	Uwaga wyrażająca dezaprobatę dla projektowanego rozwiązania polegającego na przyjęciu, że przy ustalaniu liczby członków zrzeszonych w zakładowej organizacji związkowej osoba wykonująca pracę zarobkową należąca do kilku organizacji związkowych może być uwzględniona tylko jako członek jednej wskazanej przez nią organizacji związkowej.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Należy mieć na względzie, że w ślad za raportem Misji Międzynarodowej Organizacji Pracy (MOP), która miała miejsce w dniach 13-16 maja 2014 r. na zaproszenie Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej kwestia przynależności do wielu związków zawodowych ma znacznie bardziej negatywne skutki dla pracodawców pozostających w relacjach przemysłowych niż rozszerzenie prawa do zrzeszania się na osoby pracujące na podstawie umów cywilnoprawnych. Ponadto do ww. kwestii odniósł się Komitet Ekspertów ds. stosowania konwencji i zaleceń w przeglądzie ogólnym z 2012 r. poświęconym konwencjom fundamentalnym, wskazując, że ustawodawstwo w niektórych państwach stanowi, że członkowie związku zawodowego muszą wykonywać ten sam lub podobny zawód lub pracować w tej samej branży bądź też narzuca

			<p>Uwaga dotyczy również konieczności doprecyzowania skutków niewskazania przez członka kilku organizacji związkowych tej organizacji, w której ma zostać uwzględniony.</p>	<p>ogólną strukturę ruchu związkowego. W opinii Komitetu Ekspertów, takie restrykcje mogą być zastosowane do organizacji zakładowych pod warunkiem, że organizacje te mogą swobodnie tworzyć organizacje międzyzawodowe i przystępować do federacji i konfederacji w formie i w sposób najbardziej odpowiedni dla zainteresowanych pracodawców i pracowników. Mając na uwadze powyższe okoliczności, w ocenie resortu, nie istnieją przeszkody do zastosowania powyższego rozwiązania polegającego na przyjęciu, że przy ustalaniu liczby członków zrzeszonych w zakładowej organizacji związkowej osoba wykonująca pracę zarobkową należąca do kilku organizacji związkowych może być uwzględniona tylko jako członek jednej wskazanej przez nią organizacji związkowej.</p> <p>Nieujawnienie przez zakładową organizację związkową informacji o tym, że osoba wykonująca pracę zarobkową została uwzględniona przy ustalaniu liczby członków zrzeszonych w zakładowej organizacji związkowej jako członek więcej niż jednej organizacji związkowej, w przypadku, gdy organizacja ta dysponuje taką wiedzą, może stanowić podstawę do pociągnięcia osób sprawujących funkcje związkowe w tej organizacji do odpowiedzialności karnej, o której mowa w projektowanym art. 35 ust. 2¹ u.z.z.</p>
18.	Art. 1 pkt 13 projektu dotyczący art. 25 ¹ ust. 3 u.z.z.	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	<p>Uwaga odnosi się do rozwiązania polegającego na przyjęciu, że przy ustalaniu liczby członków zrzeszonych w zakładowej organizacji związkowej osoba wykonująca pracę zarobkową należąca do kilku organizacji związkowych może być uwzględniona tylko jako członek jednej wskazanej przez nią organizacji związkowej oraz zawiera propozycję wprowadzenia definicji pracodawcy rzeczywistego</p>	<p><u>Uwaga nieuwzględniona</u></p> <p>Należy mieć na względzie, że w ślad za raportem Misji Międzynarodowej Organizacji Pracy (MOP), która miała miejsce w dniach 13-16 maja 2014 r. na zaproszenie Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej kwestia przynależności do wielu związków zawodowych ma znacznie bardziej negatywne skutki dla pracodawców pozostających w relacjach przemysłowych niż rozszerzenie prawa do zrzeszania się na osoby pracujące na podstawie umów cywilnoprawnych. Ponadto do ww. kwestii odniósł się Komitet Ekspertów ds. stosowania konwencji i zaleceń w przeglądzie ogólnym z 2012 r. poświęconym konwencjom fundamentalnym, wskazując, że ustawodawstwo w niektórych państwach stanowi, że członkowie związku</p>

				<p>zawodowego muszą wykonywać ten sam lub podobny zawód lub pracować w tej samej branży bądź też narzuca ogólną strukturę ruchu związkowego. W opinii Komitetu Ekspertów, takie restrykcje mogą być zastosowane do organizacji zakładowych pod warunkiem, że organizacje te mogą swobodnie tworzyć organizacje międzyzawodowe i przystępować do federacji i konfederacji w formie i w sposób najbardziej odpowiedni dla zainteresowanych pracodawców i pracowników. Ustawa o związkach zawodowych nadaje związkom zawodowym szeroko rozumianą autonomię, między innymi w zakresie tworzenia struktur organizacyjnych o charakterze ogólnokrajowym w postaci federacji czy konfederacji, zaś każda organizacja, federacja i konfederacja ma prawo przystępowania do międzynarodowych organizacji związkowych. Mając na uwadze powyższe okoliczności, w ocenie resortu, nie istnieją przeszkody do zastosowania powyższego rozwiązania polegającego na przyjęciu, że przy ustalaniu liczby członków zrzeszonych w zakładowej organizacji związkowej osoba wykonująca pracę zarobkową należąca do kilku organizacji związkowych może być uwzględniona tylko jako członek jednej wskazanej przez nią organizacji związkowej.</p>
19.	Art. 1 pkt 13 projektu dotyczący art. 25 ¹ ust. 5 i 6 u.z.z.	NSZZ „Solidarność”	Uwaga postulująca przyznanie zakładowej organizacji związkowej uprawnienia do wystąpienia z własnej inicjatywy do sądu z wnioskiem o ustalenie jej reprezentatywności.	<p><u>Uwaga uwzględniona</u></p> <p>W kolejnej wersji projektu ustawy zostanie dodane zdanie drugie w art. 25¹ ust. 7 u.z.z., w myśl którego: <i>„Zakładowa organizacja związkowa może również z własnej inicjatywy wystąpić z wnioskiem o ustalenie liczby członków.”.</i></p>
20.	Art. 1 pkt 13 projektu dotyczący art. 25 ¹ ust. 8 u.z.z.	Forum Związków Zawodowych	Uwaga dotyczy gwarancji ochrony przetwarzania danych osobowych zapewnianych w postępowaniu sądowym, o którym mowa w art. 25 ¹ u.z.z..	<p><u>Uwaga nieuwzględniona</u></p> <p>Należy przypomnieć, że dane osobowe ujawniające przynależność związkową należą do kategorii tzw. danych wrażliwych. Powinny być one szczególnie chronione, a ich przetwarzanie - co do zasady zabronione. Przetwarzanie tego rodzaju danych jest dopuszczalne wyłącznie wówczas, gdy zachodzi co najmniej jedna z przesłanek określonych w art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922). Dodatkowo</p>

				wskazać również należy na art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy o ochronie danych osobowych, który stanowi, iż administrator danych przetwarzający dane powinien dołożyć szczególnej staranności w celu ochrony interesów osób, których dane dotyczą, a w szczególności jest obowiązany zapewnić, aby dane te były merytorycznie poprawne i adekwatne w stosunku do celów, w jakich są przetwarzane.
21.	Art. 1 pkt 13 projektu dotyczący art. 25 ¹ ust. 8 u.z.z.	NSZZ „Solidarność”	Uwaga zawiera postulat doprecyzowania przepisu art. 25 ¹ ust. 8 u.z.z poprzez wyłączenie możliwości dostępu pracodawcy do informacji o przynależności związkowej.	<u>Uwaga uwzględniona</u> W kolejnej wersji projektu ustawy zostanie zaproponowana w tym zakresie następująca zmiana: <i>„W postępowaniu sądowym do przetwarzania danych ujawniających przynależność związkową osób wykonujących pracę zarobkową upoważniony jest wyłącznie sąd oraz osoby działające w imieniu zakładowej organizacji związkowej, która złożyła wniosek o ustalenie jej liczby członków.”</i>
22.	Art. 1 pkt 13 projektu dotyczący art. 25 ¹ ust. 10 u.z.z.	NSZZ „Solidarność”	Uwaga zawiera postulat doprecyzowania brzmienia projektowanego przepisu poprzez wskazanie, że ponowne zgłoszenie zastrzeżenia co do liczebności tej samej zakładowej organizacji związkowej może nastąpić nie wcześniej niż po upływie roku od dnia uprawomocnienia się poprzedniego orzeczenia wydanego w tej sprawie.	<u>Uwaga uwzględniona</u> W kolejnej wersji projektu ustawy zostanie zaproponowana następująca zmiana: <i>„Ponowne zgłoszenie zastrzeżenia co do liczebności tej samej zakładowej organizacji związkowej może nastąpić nie wcześniej niż po upływie roku od dnia uprawomocnienia się orzeczenia w sprawie ustalenia liczby członków tej organizacji, jeśli uprzednio zgłoszone zastrzeżenie okazało się bezpodstawne.”</i>
23.	Art. 1 pkt 14 projektu dotyczący art. 25 ³ ust. 1 pkt 1 u.z.z.	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	Uwaga zawiera propozycję utrzymania 7-procentowego progu reprezentatywności w przypadku organizacji, o której mowa w art. 25 ³ ust. 1 pkt 1 u.z.z.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> w piśmie z dnia 30 października 2013 r. trzy reprezentatywne centrale związkowe, w tym m.in. OPZZ, wyraziły postulat, w myśl którego próg reprezentatywności organizacji związkowych będących jednostkami organizacyjnymi albo organizacjami członkowskimi ponadzakładowych organizacji związkowych reprezentatywnych w rozumieniu ustawy o RDS, ustalony na poziomie 7%, należało nieznacznie podwyższyć. Ponadto, we wspólnym stanowisku FZZ, NSZZ „Solidarność” oraz OPZZ z dnia 7 czerwca 2016 r. (data wpływu podpisanego pisma do ministerstwa: 21.09.2016 r.) do projektu ustawy o zmianie ustawy o związkach

				<p>zawodowych oraz niektórych innych ustaw, powołano się po raz kolejny na pismo z dnia 30 października 2013 r., wskazując na wyrażoną wówczas zgodę na niewielkie podwyższenie dotychczasowego 7% progu dla organizacji członkowskich reprezentatywnych central związkowych oraz zmianę progu z 10% na 15% dla pozostałych związków zawodowych. Mając na względzie powyższe, w projektowanej ustawie przyjęto ww. próg na poziomie 8%. Ponadto w kolejnej wersji projektu zostanie zaproponowane podwyższenie progu reprezentatywności dla pozostałych organizacji związkowych z 12% (jak w projekcie z 2 sierpnia 2016 r.) do 15%.</p>
24.	Art. 1 pkt 14 projektu dotyczący art. 25 ³ ust. 1 u.z.z.	NSZZ „Solidarność”	Uwaga zawiera propozycję utrzymania progów reprezentatywności w wysokości 7% i 15%.	<p><u>Uwaga częściowo uwzględniona</u></p> <p>W piśmie z dnia 30 października 2013 r. trzy reprezentatywne centrale związkowe, w tym m.in. NSZZ „Solidarność”, wyraziły postulat, w myśl którego próg reprezentatywności organizacji związkowych będących jednostkami organizacyjnymi albo organizacjami członkowskimi ponadzakładowych organizacji związkowych reprezentatywnych w rozumieniu ustawy o RDS, ustalony na poziomie 7%, należało nieznacznie podwyższyć. Ponadto, we wspólnym stanowisku FZZ, NSZZ „Solidarność” oraz OPZZ z dnia 7 czerwca 2016 r. (data wpływu podpisanego pisma do ministerstwa: 21.09.2016 r.) do projektu ustawy o zmianie ustawy o związkach zawodowych oraz niektórych innych ustaw, powołano się po raz kolejny na pismo z dnia 30 października 2013 r., wskazując na wyrażoną wówczas zgodę na niewielkie podwyższenie dotychczasowego 7% progu dla organizacji członkowskich reprezentatywnych central związkowych oraz zmianę progu z 10% na 15% dla pozostałych związków zawodowych.</p> <p>Mając na względzie powyższe w projektowanej ustawie przyjęto ww. próg na poziomie 8%. Ponadto w kolejnej wersji projektu zostanie podwyższony próg reprezentatywności dla pozostałych organizacji związkowych z 12% (jak w projekcie z dnia 2 sierpnia 2016 r.) do 15%.</p>

25.	Art. 1 pkt 14 projektu dotyczący art. 25 ³ ust. 1 pkt 1 u.z.z.	Forum Związków Zawodowych	<p>Uwaga wyrażająca brak zgody wobec podwyższenia progu reprezentatywności z art. 25³ ust. 1 pkt 1 u.z.z. powyżej 7,5%.</p> <p>Ponadto, w piśmie z dnia 21 września 2016 r. wyrażono kolejną opinię zawierającą postulat pozostawienia progu reprezentatywności organizacji związkowych bez zmian oraz podjęcia ewentualnej dyskusji w tym zakresie po upływie dwóch lat od dnia wejścia projektowanej ustawy w życie.</p>	<p><u>Uwaga nieuwzględniona</u></p> <p>W piśmie z dnia 30 października 2013 r. trzy reprezentatywne centrale związkowe, w tym m.in. Forum Związków Zawodowych, wyraziły postulat, w myśl którego próg reprezentatywności organizacji związkowych będących jednostkami organizacyjnymi albo organizacjami członkowskimi ponadzakładowych organizacji związkowych reprezentatywnych w rozumieniu ustawy o RDS, ustalony na poziomie 7%, należało nieznacznie podwyższyć. Ponadto, we wspólnym stanowisku FZZ, NSZZ „Solidarność” oraz OPZZ z dnia 7 czerwca 2016 r. (data wpływu podpisanego pisma do ministerstwa: 21 września 2016 r.) do projektu ustawy o zmianie ustawy o związkach zawodowych oraz niektórych innych ustaw, powołano się po raz kolejny na pismo z dnia 30 października 2013 r., wskazując na wyrażoną wówczas zgodę na niewielkie podwyższenie dotychczasowego 7% progu dla organizacji członkowskich reprezentatywnych central związkowych oraz zmianę progu z 10% na 15% dla pozostałych związków zawodowych. Mając na względzie powyższe w projektowanej ustawie przyjęto ww. próg na poziomie 8%. Ponadto zaproponowano podwyższenie progu reprezentatywności dla pozostałych organizacji związkowych z 10% do 15%.</p>
26.	Art. 1 pkt 14 projektu dotyczący art. 25 ³ ust. 3-6 u.z.z.	Forum Związków Zawodowych	<p>Uwaga dotyczy trybu prowadzenia przez reprezentatywną zakładową organizację związkową spraw dotyczących zbiorowych praw i interesów osób wykonujących pracę zarobkową, gdy u pracodawcy działa więcej niż jedna reprezentatywna zakładowa organizacja związkowa wchodząca w skład tej samej federacji lub konfederacji uznanej za reprezentatywną w rozumieniu ustawy o RDS.</p>	<p><u>Uwaga uwzględniona</u></p> <p>W kolejnej wersji projektu ustawy zostanie zaproponowana zmiana art. 25³ ust. 4 u.z.z. poprzez wskazanie, że „w przypadku niewyłonienia wspólnej reprezentacji, o której mowa w ust. 3, reprezentatywną zakładową organizacją związkową jest organizacja zrzeszająca największą spośród nich liczbę osób wykonujących pracę zarobkową zatrudnionych u pracodawcy lub organizacja spełniająca kryterium reprezentatywności, o którym mowa w ust. 1 pkt 2.”.</p> <p>W logice spójnik „lub” oznacza alternatywę nierozłączną, co oznacza, że spełniona może być jedna z przesłanek lub obie.</p>
27.	Art. 1 pkt 14 projektu	Ogólnopolskie Porozumienie	<p>Uwaga dotyczy konieczności dookreślenia grupy największej liczby osób wykonujących pracę zarobkową</p>	<p><u>Uwaga uwzględniona</u></p>

	dotyczący art. 25 ³ u.z.z.	Związków Zawodowych	zatrudnionych u pracodawcy (tzw. „bazy”), od której zależy wykazanie przez zakładową organizację związkową swojej reprezentatywności.	Na uwzględnienie zasługiwała uwaga dotycząca konieczności dookreślenia grupy największej liczby osób wykonujących pracę zarobkową zatrudnionych u pracodawcy (tzw. „bazy”), od której zależy wykazanie przez zakładową organizację związkową swojej reprezentatywności. Wobec powyższego w kolejnej wersji projektu zostanie zaproponowana następująca zmiana art. 25 ³ ust. 6 i 7 u.z.z.: <i>„6. Przy ustalaniu liczby osób wykonujących pracę zarobkową zrzeszonych w zakładowej organizacji związkowej, o której mowa w ust. 1 lub 2, uwzględnia się wyłącznie osoby wykonujące pracę zarobkową należące do tej organizacji przez okres co najmniej 6 miesięcy przed przystąpieniem do rokowań lub uzgodnień. 7. Przy ustalaniu liczby osób wykonujących pracę zarobkową zatrudnionych u pracodawcy, od której liczy się procent wskazany w ust. 1 pkt 1 lub 2 lub przy ustalaniu największej liczby osób wykonujących pracę zarobkową zatrudnionych u pracodawcy, o której mowa w ust. 2, uwzględnia się wyłącznie osoby wykonujące pracę zarobkową zatrudnione u pracodawcy przez okres co najmniej 6 miesięcy przed rozpoczęciem rokowań lub uzgodnień.”.</i>
28.	Art. 1 pkt 14 projektu dotyczący art. 25 ³ u.z.z.	NSZZ „Solidarność”	Uwaga dotyczy konieczności dookreślenia grupy największej liczby osób wykonujących pracę zarobkową zatrudnionych u pracodawcy (tzw. „bazy”), od której zależy wykazanie przez zakładową organizację związkową swojej reprezentatywności.	Uwaga uwzględniona W kolejnej wersji projektu ustawy zostanie zaproponowana następująca zmiana art. 25 ³ ust. 6 i 7 u.z.z.: <i>„6. Przy ustalaniu liczby osób wykonujących pracę zarobkową zrzeszonych w zakładowej organizacji związkowej, o której mowa w ust. 1 lub 2, uwzględnia się wyłącznie osoby wykonujące pracę zarobkową należące do tej organizacji przez okres co najmniej 6 miesięcy przed przystąpieniem do rokowań lub uzgodnień. 7. Przy ustalaniu liczby osób wykonujących pracę zarobkową zatrudnionych u pracodawcy, od której liczy się procent wskazany w ust. 1 pkt 1 lub 2 lub przy ustalaniu największej liczby osób wykonujących pracę zarobkową zatrudnionych u pracodawcy, o której mowa w ust. 2, uwzględnia się wyłącznie osoby wykonujące pracę zarobkową zatrudnione u</i>

				<i>pracodawcy przez okres co najmniej 6 miesięcy przed rozpoczęciem rokowań lub uzgodnień.”</i>
29.	Art. 1 pkt 14 projektu dotyczący art. 25 ³ u.z.z.	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	Uwaga zawiera propozycję wprowadzenia w projekcie dodatkowego przepisu, który nakładałby na pracodawcę obowiązek wskazania w piśmie wyrażającym jego zastrzeżenie co do liczebności organizacji związkowej, konsekwencji, o których mowa w art. 25 ¹ ust. 7 u.z.z.	Uwaga nieuwzględniona Odnosząc się do uwagi zgłoszonej przez Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych w toku opiniowania projektu u.z.z. warto przypomnieć, że w myśl podstawowej zasady prawa, wywodzącej się z prawa rzymskiego, nieznajomość prawa szkodzi (<i>ignorantia iuris nocet</i>). Zgodnie z ww. zasadą nie można zasłaniać się nieznajomością normy prawnej. W praktyce wyraża się to tym, że nikt nie może podnosić, iż zachował się niezgodnie z normą dlatego, że nie wiedział o jej istnieniu. Mając powyższe na względzie, jak również biorąc pod uwagę fakt, iż akty prawne w Rzeczypospolitej Polskiej są publikowane w sposób umożliwiający każdemu zapoznanie się z nimi, w ocenie projektodawcy nie istnieje konieczność, aby dodatkowo nakładać na pracodawcę obowiązek zwrócenia uwagi organizacji związkowej na ewentualne konsekwencje wynikające z projektowanego art. 25 ¹ ust. 7 u.z.z.
30.	Art. 1 pkt 15 projektu dotyczący art. 26 pkt 2 u.z.z.	NSZZ „Solidarność”	Uwaga dotyczy możliwości reprezentowania przez organizację związkową osób świadczących osobiście pracę bez wynagrodzenia.	Uwaga nieuwzględniona W pierwszej kolejności należy wskazać, że w świetle uzasadnienia wyroku Trybunału Konstytucyjnego w sprawie sygn. akt K 1/13 związek zawodowy odgrywa szczególną rolę w sferze ochrony interesów osób wykonujących pracę zarobkową w sprawach dotyczących stosunku pracy. Powinien on funkcjonować jako organizacja, która skupia osoby wykonujące pracę zarobkową, działa na rzecz ochrony ich praw związanych z wykonywaniem pracy, a przez to także występować w relacji do podmiotu stanowiącego drugą stronę stosunku pracy. Ponadto, przepis art. 7 konkretyzuje w sferze normatywnej postanowienia art. 4 u.z.z. W myśl zasady wyrażonej w art. 4 u.z.z. (w projektowanym brzmieniu) związki zawodowe reprezentują osoby, o których mowa w art. 2 (w tym osoby świadczące pracę bez wynagrodzenia), a także bronią ich godności, praw oraz interesów materialnych i moralnych, zarówno zbiorowych, jak i

				indywidualnych. W ocenie resortu pracy brak jest zatem konieczności rozszerzenia zakresu podmiotowego przepisu art. 26 pkt 2 u.z.z. o osoby świadczące pracę bez wynagrodzenia, skoro uprawnienia tych osób można wywieść z ww. zasady ogólnej.
31.	Art. 1 pkt 18 projektu dotyczący art. 28 u.z.z.	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	Uwaga wskazująca na długotrwałość postępowania sądowego wszczynanego w przypadku odmowy przez pracodawcę udzielenia organizacji związkowej informacji niezbędnych do prowadzenia działalności związkowej.	<p>Uwaga uwzględniona (wyjaśniona)</p> <p>Uwaga nie jest już aktualna, ponieważ w wyniku zgłoszonych uwag do projektu z dnia 2 sierpnia 2016 r. zrezygnowano z mechanizmu kontroli realizacji obowiązku informacyjnego pracodawcy w art. 28 u.z.z. W kolejnej wersji projektu zostanie zaproponowane następujące brzmienie art. 28 u.z.z.:</p> <p><i>„Art. 28. Pracodawca jest obowiązany udzielić na wniosek zakładowej organizacji związkowej informacji niezbędnych do prowadzenia działalności związkowej, w szczególności informacji dotyczących:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) warunków pracy i zasad wynagradzania; 2) działalności i sytuacji ekonomicznej pracodawcy związanych z zatrudnieniem oraz przewidywanych w tym zakresie zmian; 3) stanu, struktury i przewidywanych zmian zatrudnienia oraz działań mających na celu utrzymanie poziomu zatrudnienia; 4) działań, które mogą powodować istotne zmiany w organizacji pracy lub podstawach zatrudnienia.”
32.	Art. 1 pkt 18 projektu dotyczący art. 28 u.z.z.	NSZZ „Solidarność”	Uwaga zawierająca postulat wprowadzenia terminu na wydanie przez sąd orzeczenia w przedmiocie udostępnienia informacji niezbędnej do prowadzenia działalności związkowej.	<p>Uwaga nieuwzględniona (wyjaśniona)</p> <p>Uwaga nie jest już aktualna, ponieważ w wyniku zgłoszonych uwag do projektu z dnia 2 sierpnia 2016 r. zrezygnowano z mechanizmu kontroli realizacji obowiązku informacyjnego pracodawcy w art. 28 u.z.z. W kolejnej wersji projektu zostanie zaproponowane następujące brzmienie art. 28 u.z.z.:</p> <p><i>„Art. 28. Pracodawca jest obowiązany udzielić na wniosek zakładowej organizacji związkowej informacji niezbędnych do prowadzenia działalności związkowej, w szczególności informacji dotyczących:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) warunków pracy i zasad wynagradzania;

				<p>2) <i>działalności i sytuacji ekonomicznej pracodawcy związanych z zatrudnieniem oraz przewidywanych w tym zakresie zmian;</i></p> <p>3) <i>stanu, struktury i przewidywanych zmian zatrudnienia oraz działań mających na celu utrzymanie poziomu zatrudnienia;</i></p> <p>4) <i>działań, które mogą powodować istotne zmiany w organizacji pracy lub podstawach zatrudnienia."</i></p>
33.	Art. 1 pkt 18 projektu dotyczący art. 28 u.z.z.	NSZZ „Solidarność”	Uwaga odnosi się do użytego w art. 28 ust. 1 u.z.z. zwrotu „uzasadniony wniosek”	<p>Uwaga nieuwzględniona (wyjaśniona)</p> <p>Uwaga nie jest już aktualna, ponieważ w wyniku zgłoszonych uwag do projektu z dnia 2 sierpnia 2016 r. zrezygnowano z mechanizmu kontroli realizacji obowiązku informacyjnego pracodawcy w art. 28 u.z.z. W kolejnej wersji projektu zostanie zaproponowane następujące brzmienie art. 28 u.z.z.:</p> <p><i>„Art. 28. Pracodawca jest obowiązany udzielić na wniosek zakładowej organizacji związkowej informacji niezbędnych do prowadzenia działalności związkowej, w szczególności informacji dotyczących:</i></p> <p>1) <i>warunków pracy i zasad wynagradzania;</i></p> <p>2) <i>działalności i sytuacji ekonomicznej pracodawcy związanych z zatrudnieniem oraz przewidywanych w tym zakresie zmian;</i></p> <p>3) <i>stanu, struktury i przewidywanych zmian zatrudnienia oraz działań mających na celu utrzymanie poziomu zatrudnienia;</i></p> <p>4) <i>działań, które mogą powodować istotne zmiany w organizacji pracy lub podstawach zatrudnienia."</i></p>
34.	Art. 1 pkt 18 projektu dotyczący art. 28 u.z.z.	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	Uwaga dotyczy konieczności przesądzenia o odpowiedzialności pracodawcy w sytuacji jego „milczenia” na otrzymany wniosek o udzielenie informacji niezbędnych do prowadzenia działalności związkowej	<p>Uwaga nieuwzględniona (wyjaśniona)</p> <p>Uwaga nie jest już aktualna, ponieważ w wyniku zgłoszonych uwag do projektu z dnia 2 sierpnia 2016 r. zrezygnowano z mechanizmu kontroli realizacji obowiązku informacyjnego pracodawcy w art. 28 u.z.z. W kolejnej wersji projektu zostanie zaproponowane następujące brzmienie art. 28 u.z.z.:</p>

				<p>„Art. 28. Pracodawca jest obowiązany udzielić na wniosek zakładowej organizacji związkowej informacji niezbędnych do prowadzenia działalności związkowej, w szczególności informacji dotyczących:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) warunków pracy i zasad wynagradzania; 2) działalności i sytuacji ekonomicznej pracodawcy związanych z zatrudnieniem oraz przewidywanych w tym zakresie zmian; 3) stanu, struktury i przewidywanych zmian zatrudnienia oraz działań mających na celu utrzymanie poziomu zatrudnienia; 4) działań, które mogą powodować istotne zmiany w organizacji pracy lub podstawach zatrudnienia.”
35.	Art. 1 pkt 18 projektu dotyczący art. 28 u.z.z.	Forum Związków Zawodowych	Uwaga dotyczy konieczności przesądzenia o odpowiedzialności pracodawcy w sytuacji jego „milczenia” na otrzymany wniosek o udzielenie informacji niezbędnych do prowadzenia działalności związkowej	<p>Uwaga nieuwzględniona (wyjaśniona)</p> <p>Uwaga nie jest już aktualna, ponieważ w wyniku zgłoszonych uwag do projektu z dnia 2 sierpnia 2016 r. zrezygnowano z mechanizmu kontroli realizacji obowiązku informacyjnego pracodawcy w art. 28 u.z.z. W kolejnej wersji projektu zostanie zaproponowane następujące brzmienie art. 28 u.z.z.:</p> <p>„Art. 28. Pracodawca jest obowiązany udzielić na wniosek zakładowej organizacji związkowej informacji niezbędnych do prowadzenia działalności związkowej, w szczególności informacji dotyczących:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) warunków pracy i zasad wynagradzania; 2) działalności i sytuacji ekonomicznej pracodawcy związanych z zatrudnieniem oraz przewidywanych w tym zakresie zmian; 3) stanu, struktury i przewidywanych zmian zatrudnienia oraz działań mających na celu utrzymanie poziomu zatrudnienia; 4) działań, które mogą powodować istotne zmiany w organizacji pracy lub podstawach zatrudnienia.”
36.	Art. 1 pkt 18 projektu dotyczący art. 28 ust. 4 u.z.z.	NSZZ „Solidarność”	Uwaga dotycząca możliwości ograniczenia przez sąd wglądu do materiału dowodowego załączonego do akt sprawy w toku postępowania sądowego ze względu na konieczność ochrony tajemnicy przedsiębiorstwa, jak	<p>Uwaga nieuwzględniona (wyjaśniona)</p> <p>Uwaga nie jest już aktualna, ponieważ w wyniku zgłoszonych uwag do projektu z dnia 2 sierpnia 2016 r. zrezygnowano z mechanizmu kontroli realizacji obowiązku informacyjnego pracodawcy w art. 28 u.z.z. W kolejnej</p>

			również innych tajemnic podlegających ochronie prawnej.	wersji projektu zostanie zaproponowane następujące brzmienie art. 28 u.z.z.: <i>„Art. 28. Pracodawca jest obowiązany udzielić na wniosek zakładowej organizacji związkowej informacji niezbędnych do prowadzenia działalności związkowej, w szczególności informacji dotyczących:</i> 1) <i>warunków pracy i zasad wynagradzania;</i> 2) <i>działalności i sytuacji ekonomicznej pracodawcy związanych z zatrudnieniem oraz przewidywanych w tym zakresie zmian;</i> 3) <i>stanu, struktury i przewidywanych zmian zatrudnienia oraz działań mających na celu utrzymanie poziomu zatrudnienia;</i> 4) <i>działań, które mogą powodować istotne zmiany w organizacji pracy lub podstawach zatrudnienia.”</i>
37.	Art. 1 pkt 18 projektu dotyczący art. 28 u.z.z.	NSZZ „Solidarność”	Uwaga wskazująca na konieczność ustanowienia trybu odwoławczego od orzeczenia sądu wydanego w przedmiocie udostępnienia informacji niezbędnej do prowadzenia działalności związkowej.	Uwaga nieuwzględniona (wyjaśniona) Uwaga nie jest już aktualna, ponieważ w wyniku zgłoszonych uwag do projektu z dnia 2 sierpnia 2016 r. zrezygnowano z mechanizmu kontroli realizacji obowiązku informacyjnego pracodawcy w art. 28 u.z.z. W kolejnej wersji projektu zostanie zaproponowane następujące brzmienie art. 28 u.z.z.: <i>„Art. 28. Pracodawca jest obowiązany udzielić na wniosek zakładowej organizacji związkowej informacji niezbędnych do prowadzenia działalności związkowej, w szczególności informacji dotyczących:</i> 1) <i>warunków pracy i zasad wynagradzania;</i> 2) <i>działalności i sytuacji ekonomicznej pracodawcy związanych z zatrudnieniem oraz przewidywanych w tym zakresie zmian;</i> 3) <i>stanu, struktury i przewidywanych zmian zatrudnienia oraz działań mających na celu utrzymanie poziomu zatrudnienia;</i> 4) <i>działań, które mogą powodować istotne zmiany w organizacji pracy lub podstawach zatrudnienia.”</i>
38.	Art. 1 pkt 18 projektu	NSZZ „Solidarność”	Uwaga dotyczy zwolnienia organizacji związkowej od kosztów sądowych postępowania, o którym mowa w art. 28 u.z.z.	Uwaga nieuwzględniona (wyjaśniona) Uwaga nie jest już aktualna, ponieważ w wyniku zgłoszonych uwag do projektu z dnia 2 sierpnia 2016 r.

	dotyczący art. 28 u.z.z.			<p>zrezygnowano z mechanizmu kontroli realizacji obowiązku informacyjnego pracodawcy w art. 28 u.z.z. W kolejnej wersji projektu zostanie zaproponowane następujące brzmienie art. 28 u.z.z.:</p> <p><i>„Art. 28. Pracodawca jest obowiązany udzielić na wniosek zakładowej organizacji związkowej informacji niezbędnych do prowadzenia działalności związkowej, w szczególności informacji dotyczących:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <i>warunków pracy i zasad wynagradzania;</i> 2) <i>działalności i sytuacji ekonomicznej pracodawcy związanych z zatrudnieniem oraz przewidywanych w tym zakresie zmian;</i> 3) <i>stanu, struktury i przewidywanych zmian zatrudnienia oraz działań mających na celu utrzymanie poziomu zatrudnienia;</i> 4) <i>działań, które mogą powodować istotne zmiany w organizacji pracy lub podstawach zatrudnienia.”</i>
39.	Art. 1 pkt 20 projektu dotyczący art. 30 ust. 6 u.z.z.	Forum Związków Zawodowych	Uwaga wskazuje na niejasność brzmienia przepisu w projektowanym kształcie.	<p>Uwaga nieuwzględniona (wyjaśniona)</p> <p>Wyjaśniam, że przepis art. 30 ust. 6 u.z.z. zawiera odesłanie do pojęcia reprezentatywnej zakładowej organizacji związkowej, o którym mowa w art. 25³ ust. 1 i 2 u.z.z. Z uwagi na fakt, że zakładowa organizacja związkowa może zrzeszać zarówno pracowników, jak i inne niż pracownicy osoby wykonujące pracę zarobkową, zaś założenia regulaminy i inne dokumenty wskazane w art. 30 ust. 5 u.z.z. odnoszą się do pracowników w rozumieniu Kodeksu pracy, projektodawca przewidział, że dopiero gdy uzgodnienie tych dokumentów ze wszystkimi zakładowymi organizacjami związkowymi byłoby niemożliwe, to powinno ono nastąpić przynajmniej z reprezentatywnymi organizacjami związkowymi, o których mowa w art. 25³ ust. 1 lub 2, jednakże każda z tych reprezentatywnych organizacji związkowych powinna zrzeszać co najmniej 5% pracowników w rozumieniu art. 2 Kodeksu pracy.</p>
40.	Art. 1 pkt 21 projektu dotyczący art. 31 u.z.z.	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	Uwaga dotyczy konieczności przyznania innym niż pracownicy osobom wykonującym pracę zarobkową prawa do zwolnienia od pracy na czas niezbędny do	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>W kolejnej wersji projektu (w stosunku do projektu z dnia 2 sierpnia 2016 r.) w projektowanym art. 31 zostanie zmieniony ust. 3 w następujący sposób:</p>

			wykonania czynności doraźnej wynikającej z ich funkcji związkowej.	„3. Pracownik ma prawo do zwolnienia od pracy zawodowej z zachowaniem prawa do wynagrodzenia na czas niezbędny do wykonania doraźnej czynności wynikającej z jego funkcji związkowej, jeżeli czynność ta nie może być wykonana w czasie wolnym od pracy. Przepis ten stosuje się odpowiednio do innej niż pracownik osoby wykonującej pracę zarobkową.”
41.	Art. 1 pkt 21 projektu dotyczący art. 31 u.z.z.	NSZZ „Solidarność”	Uwaga dotyczy konieczności przyznania innym niż pracownicy osobom wykonującym pracę zarobkową prawa do zwolnienia od pracy na czas niezbędny do wykonania czynności doraźnej wynikającej z ich funkcji związkowej.	Uwaga uwzględniona W kolejnej wersji projektu (w stosunku do projektu z dnia 2 sierpnia 2016 r.) w projektowanym art. 31 zostanie dodany ust. 3 o treści: „3. Pracownik ma prawo do zwolnienia od pracy zawodowej z zachowaniem prawa do wynagrodzenia na czas niezbędny do wykonania doraźnej czynności wynikającej z jego funkcji związkowej, jeżeli czynność ta nie może być wykonana w czasie wolnym od pracy. Przepis ten stosuje się odpowiednio do innej niż pracownik osoby wykonującej pracę zarobkową.”
42.	Art. 1 pkt 21 projektu dotyczący art. 31 u.z.z.	Forum Związków Zawodowych	Uwaga dotyczy konieczności przyznania innym niż pracownicy osobom wykonującym pracę zarobkową prawa do zwolnienia od pracy na czas niezbędny do wykonania czynności doraźnej wynikającej z ich funkcji związkowej.	Uwaga uwzględniona W kolejnej wersji projektu (w stosunku do projektu z dnia 2 sierpnia 2016 r.) w projektowanym art. 31 zostanie dodany ust. 3 o treści: „3. Pracownik ma prawo do zwolnienia od pracy zawodowej z zachowaniem prawa do wynagrodzenia na czas niezbędny do wykonania doraźnej czynności wynikającej z jego funkcji związkowej, jeżeli czynność ta nie może być wykonana w czasie wolnym od pracy. Przepis ten stosuje się odpowiednio do innej niż pracownik osoby wykonującej pracę zarobkową.”
43.	Art. 1 pkt 22 lit. b projektu dotyczący art. 32 ust. 1 ¹ u.z.z.	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	Uwaga dotyczy doprecyzowania terminu na przedstawienie przez organizację związkową stanowiska w sprawach określonych w art. 32 ust. 1 oraz wskazująca na brak skutków niedotrzymania tego terminu dla organizacji związkowej.	Uwaga nieuwzględniona Obecnie obowiązujący przepis art. 32 u.z.z. nie precyzuje terminu, w którym zarząd powinien podjąć uchwałę. Do tej pory w piśmiennictwie uznawano, że w tej materii obowiązywać powinny terminy analogiczne jak w kodeksie pracy, tj. że odmowa zgody w przypadku wypowiedzenia, zarówno definitywnego, jak i zmieniającego, powinna nastąpić w ciągu pięciu dni od daty zawiadomienia właściwego podmiotu przez pracodawcę, zaś w przypadku rozwiązania stosunku pracy bez wypowiedzenia - w ciągu trzech dni. W celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych związanych z długością terminu na przedstawienie przez

				organizację związkową stanowiska projektodawca przyjął, że terminy te będą wynosiły 14 i 7 dni roboczych. Ponadto wskazujemy, iż ewentualne konsekwencje nieprzedstawienia stanowiska przez zarząd zakładowej organizacji związkowej we wskazanym terminie będą podlegały rozstrzygnięciu przez sądy.
44.	Art. 1 pkt 22 lit. b projektu dotyczący art. 32 ust. 1 ¹ u.z.z.	Forum Związków Zawodowych	Uwaga dotycząca terminu, w jakim zarząd zakładowej organizacji związkowej winien podjąć uchwałę w sprawach wskazanych w przepisie art. 32 ust. 2 u.z.z.	Uwaga nieuwzględniona Należy zauważyć, że obecnie obowiązujący przepis art. 32 u.z.z. nie precyzuje terminu, w którym zarząd powinien podjąć uchwałę. Do tej pory w piśmiennictwie uznawano, że w tej materii obowiązywać powinny terminy analogiczne jak w kodeksie pracy, tj. że odmowa zgody w przypadku wypowiedzenia, zarówno definitywnego, jak i zmieniającego, powinna nastąpić w ciągu pięciu dni od daty zawiadomienia właściwego podmiotu przez pracodawcę, zaś w przypadku rozwiązania stosunku pracy bez wypowiedzenia - w ciągu trzech dni. W celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych związanych z długością terminu na przedstawienie przez organizację związkową stanowiska projektodawca przyjął, że terminy te będą wynosiły 14 i 7 dni roboczych. Zaproponowana regulacja nie tylko nie stoi w sprzeczności z dotychczasową praktyką, ale wydłuża obecnie akceptowalne przez doktrynę prawa pracy terminy na przedstawienie stanowiska przez organizację związkową.
45.	Art. 1 pkt 22 lit. b projektu dotyczący art. 32 ust. 1 ¹ u.z.z.	NSZZ „Solidarność”	Uwaga zawiera postulat ujednoczenia terminów, o których mowa w art. 32 ust. 1 ¹ poprzez wprowadzenie terminu 14-dniowego w obu wskazanych w ww. przepisie przypadkach.	Uwaga nieuwzględniona Obecnie obowiązujący przepis art. 32 u.z.z. nie precyzuje terminu, w którym zarząd powinien podjąć uchwałę. W celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych związanych z długością terminu na przedstawienie przez organizację związkową stanowiska projektodawca przyjął, że terminy te będą wynosiły 14 i 7 dni roboczych. Do tej pory w piśmiennictwie uznawano, że w tej materii obowiązywać powinny terminy analogiczne jak w kodeksie pracy, tj. że odmowa zgody w przypadku wypowiedzenia, zarówno definitywnego, jak i zmieniającego, powinna nastąpić w ciągu 5 dni od daty zawiadomienia właściwego podmiotu przez pracodawcę, zaś w przypadku rozwiązania

				stosunku pracy bez wypowiedzenia - w ciągu 3 dni. Należy zatem wskazać, że kodeks pracy dopuszcza rozróżnienie długości tych terminów w zależności od sposobu zakończenia stosunku pracy.
46.	Art. 1 pkt 22 lit. b projektu dotyczący art. 32 ust. 1 ² u.z.z.	Forum Związków Zawodowych	Uwaga dotyczy konieczności zastrzeżenia możliwości dochodzenia przez inną niż pracownik osobę wykonującą pracę zarobkową uznania czynności dokonanej z naruszeniem art. 32 ust. 1 za bezskuteczną.	<p><u>Uwaga nieuwzględniona</u></p> <p>Należy zauważyć, że w Kodeksie pracy w art. 45 określono roszczenia, jakie przysługują pracownikowi w razie wadliwego wypowiedzenia umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony. Zgodnie z powołanym przepisem w razie ustalenia, że wypowiedzenie umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony jest nieuzasadnione lub narusza przepisy o wypowiedzaniu umów o pracę, sąd pracy - stosownie do żądania pracownika - orzeka o bezskuteczności wypowiedzenia, a jeżeli umowa uległa już rozwiązaniu - o przywróceniu pracownika do pracy na poprzednich warunkach albo o odszkodowaniu. Analogiczne uprawnienia nie mogą znaleźć zastosowania w odniesieniu do innych niż pracownicy osób wykonujących pracę zarobkową, ze względu na charakter stosunku prawnego wiążącego te podmioty. Dlatego w celu zabezpieczenia interesów działaczy związkowych niebędących pracownikami na wypadek naruszenia przez pracodawcę normy z art. 32 ust. 1 u.z.z. w projektowanej regulacji przewidziano instytucję rekompensaty pieniężnej, która powinna stanowić istotnie odczuwalną ekonomiczną dolegliwość dla pracodawcy i tym samym zniechęcać do naruszania przepisu art. 32 ust. 1 u.z.z.</p>
47.	Art. 1 pkt 22 lit. b projektu dotyczący art. 32 ust. 5 u.z.z.	Forum Związków Zawodowych	Uwaga wskazuje na konieczność pozostawienia bez zmian obecnie obowiązującej definicji pojęcia osób stanowiących kadrę kierowniczą.	<p><u>Uwaga uwzględniona</u></p> <p>Na zgodny wniosek reprezentatywnych organizacji pracodawców i reprezentatywnych organizacji związkowych, w kolejnej wersji projektu (w stosunku do projektu z dnia 2 sierpnia 2016 r.) zostanie przywrócone aktualnie obowiązujące brzmienie definicji osób stanowiących kadrę kierowniczą. Propozycja zmiany art. 32 ust. 5 u.z.z. jest następująca:</p> <p><i>„5. Osobami stanowiącymi kadrę kierowniczą, o których mowa w ust. 3, są kierujący jednoosobowo zakładem pracy i ich zastępcy albo osoby wchodzące w skład kolegiального</i></p>

				<i>organu zarządzającego zakładem pracy, a także inne osoby wyznaczone do dokonywania za pracodawcę czynności w sprawach z zakresu prawa pracy."</i>
48.	Art. 1 pkt 22 lit. d projektu dotyczący art. 32 ust. 10 u.z.z.	NSZZ „Solidarność”	Uwaga zawiera postulat wprowadzenia trybu kontroli informacji o liczbie osób stanowiących kadre kierowniczą udzielonej przez pracodawcę.	Uwaga nieuwzględniona Uwaga znacznie wykracza poza zakres projektowanej regulacji, nie mając związku z wykonaniem wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 2 czerwca 2015 r. sygn. akt K 1/13. Tematem tym może zająć się Komisja Kodyfikacyjna Prawa Pracy. Jednocześnie należy mieć na uwadze fakt, że na gruncie art. 32 ust. 3 i 4 u.z.z. liczba chronionych działaczy może być ustalona przy zastosowaniu dwóch, alternatywnych mechanizmów: parytetowego (ust. 3) lub progresywnego (ust. 4). Wybór metody obliczania należy do zarządu zakładowej organizacji związkowej.
49.	Art. 1 pkt 22 lit. e projektu dotyczący art. 32 ust. 11 u.z.z.	Forum Związków Zawodowych	Uwaga dotyczy terminu na wskazanie pracodawcy przez zarząd zakładowej organizacji związkowej lub komitet założycielski zakładowej organizacji związkowej osób, których stosunek prawny podlega ochronie, o której mowa w art. 32 ust. 1 u.z.z.	Uwaga nieuwzględniona Należy w pierwszej kolejności przypomnieć, że w świetle prezentowanego w doktrynie prawa pracy poglądu ochrona przewidziana w art. 32 u.z.z. ma na celu zapewnienie działaczowi związkowemu poczucia bezpieczeństwa socjalnego, a w ten sposób zapewnienie niezależności wobec pracodawcy w zakresie reprezentowania i obrony praw osób wykonujących pracę zarobkową. Wskazanie pracodawcy przez zarząd zakładowej organizacji związkowej lub komitet założycielski zakładowej organizacji związkowej osób, których stosunek prawny podlega szczególnej ochronie należy zatem do katalogu uprawnień związku zawodowego. Wobec powyższego to w interesie organizacji związkowej leży, aby informacja o osobach podlegających ochronie, o której mowa w art. 32 u.z.z. została przekazana pracodawcy lub uaktualniona w możliwie najszybszym terminie. Dodatkowo należy podnieść, że 7-dniowy termin, o którym mowa w projektowanym art. 32 ust. 11 u.z.z. został uprzednio przewidziany w § 1 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie powiadamiania przez pracodawcę zarządu zakładowej organizacji związkowej o

				liczbie osób stanowiących kadre kierowniczą w zakładzie pracy oraz wskazywania przez zarząd oraz komitet założycielski zakładowej organizacji związkowej pracowników, których stosunek pracy podlega ochronie, a także dokonywania zmian w takim wskazaniu. Dokonano jedynie przeniesienia przepisów ww. rozporządzenia do ustawy o związkach zawodowych, bez zmiany ich treści. Mając to na względzie uwaga powyższa nie została uwzględniona.
50.	Art. 1 pkt 23 projektu dotyczący art. 33 u.z.z.	NSZZ „Solidarność”	Uwaga zawiera postulat uzupełnienia projektowanego przepisu o zapis wskazujący na to, że o ile postanowienia układu zbiorowego pracy lub umowy pomiędzy stronami nie stanowią inaczej, pracodawca spełnia obowiązek określony w art. 33 ust. 1 w terminie 30 dni od zgłoszenia przez zakładową organizację związkową wniosku o udostępnienie pomieszczeń i urządzeń technicznych niezbędnych do wykonywania działalności związkowej u pracodawcy.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Wskazujemy, że realizacja obowiązku, o którym mowa w art. 33 u.z.z. następuje na podstawie umowy (która ma charakter umowy cywilnoprawnej). Powyższa kwestia powinna być zatem przedmiotem dialogu pomiędzy pracodawcą a organizacją związkową. Ponadto należy zauważyć, że ustawowe uregulowanie w tym zakresie nie jest możliwe z tego względu, że niekiedy pracodawca może nie dysponować odpowiednimi pomieszczeniami i urządzeniami technicznymi niezbędnymi do wykonywania działalności związkowej w zakładzie pracy. Tematem tym może zająć się Komisja Kodyfikacyjna Prawa Pracy.
51.	Art. 1 pkt 25 lit. c projektu dotyczący art. 34 ¹ ust. 2 u.z.z.	Forum Związków Zawodowych	Uwaga dotyczy mechanizmu przekazywania pracodawcy przez zarząd zakładowej organizacji związkowej informacji o liczbie członków zatrudnionych u wszystkich pracodawców objętych jej działaniem oraz u każdego z tych pracodawców – w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Należy mieć na uwadze, że inną niż pracownik osobę wykonującą pracę zarobkową nie obowiązuje wymiar czasu pracy, tak jak pracownika w rozumieniu art. 2 Kodeksu pracy. W związku z tym w projektowanym art. 34 ¹ u.z.z. przyjęto fikcję prawną, zgodnie z którą inne niż pracownicy osoby wykonujące pracę zarobkową będące członkami międzyzakładowej organizacji związkowej są zatrudnione w pełnym wymiarze czasu pracy – na potrzeby przeliczenia, o którym mowa w art. 34 ¹ ust. 1 i ust. 2 u.z.z.
52.	Art. 1 pkt 27 lit. b projektu dotyczący art. 35 ust. 2 ¹ pkt 1 u.z.z.	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	Uwaga dotyczy odpowiedzialności karnej z art. 35 ust. 2 ¹ pkt 1 u.z.z.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Należy zauważyć, że w uzasadnieniu wyroku z dnia 13 maja 2008 r., sygn. akt P 50/07 Trybunał Konstytucyjny wymienił obowiązek niezwłocznego zawiadomienia sądu rejestrowego o zmianach statutu jako jedno z ograniczeń swobody działania związków zawodowych ustanowione w

				ustawie o związkach zawodowych. Dla tej odpowiedzialności istotne znaczenie ma jednak fakt, że najnowsza wersja projektu zakłada wydłużenie terminu na zawiadomienie sądu o zmianie statutu.
53.	Art. 1 pkt 27 lit. b projektu dotyczący art. 35 ust. 2 ¹ u.z.z.	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	Uwaga dotyczy odpowiedzialności karnej z art. 35 ust. 2 ¹ pkt 3 u.z.z.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> W myśl projektowanego przepisu odpowiedzialności karnej będzie podlegał ten, kto podaje zawyżoną informację na temat liczebności związku zawodowego w celu uzyskania m.in. uprawnień zakładowej organizacji związkowej. W projekcie przesądzone, że czyn ten można popełnić jedynie w zamiarze bezpośrednim, w formie działania. Świadczy o tym użycie w przepisie sformułowania „w celu uzyskania uprawnień zakładowej organizacji związkowej”. Osoba, która dopuszcza się takiego czynu, ma wiedzę, że informacja o liczbie członków związku zawodowego jest nieprawdziwa, a mimo to przekazują ją pracodawcy, aby organizacja związkowa, w której pełni funkcję, mogła uzyskać uprawnienia zakładowej organizacji związkowej, reprezentatywnej zakładowej organizacji związkowej, międzyzakładowej organizacji związkowej lub reprezentatywnej ponadzakładowej organizacji związkowej.
54.	Uwaga ogólna, nieobjęta zakresem projektu	NSZZ „Solidarność”	Uwaga dotyczy przyznania pracownikom tymczasowym prawa wstępowania do zakładowej organizacji związkowej działającej u pracodawcy użytkownika.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Uwaga znacznie wykracza poza zakres projektowanej regulacji, nie mając związku z wykonaniem wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 2 czerwca 2015 r. sygn. akt K 1/13. Pracownicy tymczasowi są uprawnieni do tworzenia i wstępowania do organizacji związkowych działających w agencji pracy tymczasowej (będącej formalnie pracodawcą dla pracowników tymczasowych). Tematem tym może jednak zająć się Komisja Kodyfikacyjna Prawa Pracy.
55.	Uwaga ogólna dotycząca ustawy o rozwiązywaniu	NSZZ „Solidarność”	Uwaga wskazująca na konieczność dokonania kompleksowych zmian w ustawie o rozwiązywaniu sporów zbiorowych.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Uwaga znacznie wykracza poza zakres projektowanej regulacji, nie mając związku z wykonaniem wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 2 czerwca 2015 r. sygn.

	sporów zbiorowych			akt K 1/13. Tematem tym może zająć się Komisja Kodyfikacyjna Prawa Pracy.
56.	Art. 4 pkt 2 projektu dotyczący art. 6 ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych	NSZZ „Solidarność”	Uwaga dotyczy stosowania ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych do osób świadczących osobiście pracę bez wynagrodzenia.	Uwaga nieuwzględniona Uwaga znacznie wykracza poza zakres projektowanej regulacji, nie mając związku z wykonaniem wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 2 czerwca 2015 r. sygn. akt K 1/13. Trybunał wypowiadał się w sprawie prawa koalicji dla osób, które świadczą pracę za wynagrodzeniem. Tematem tym może natomiast zająć się Komisja Kodyfikacyjna Prawa Pracy, która rozpoczęła już swoją działalność.
57.	Art. 19 projektu	NSZZ „Solidarność”	Uwaga zawierająca postulat wydłużenia <i>vacatio legis</i> ustawy oraz - dodatkowo - <i>vacatio legis</i> przepisu art. 25 ³ ust. 6 u.z.z.	Uwaga uwzględniona W kolejnej wersji projektu ustawy zostanie zaproponowana następująca zmiana: „Art. 21. Ustawa wchodzi w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 25 ³ ust. 6 ustawy zmienianej w art. 1, który wchodzi w życie po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia.”
58.	Uwaga dotycząca art. 27 ust.3 u.z.z.	Forum Związków Zawodowych	Uwaga dotyczy konieczności objęcia jednostek sektora finansów publicznych regulacją przewidzianą w art. 27 ust. 3 u.z.z.	Uwaga nieuwzględniona Uwaga istotnie wykracza poza zakres projektowanej regulacji, nie mając związku z wykonaniem wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 2 czerwca 2015 r. sygn. akt K 1/13. Ponadto, w toku uzgodnień projektu ustawy z dnia 22 marca 2016 r., negatywne stanowisko w zakresie dotyczącym objęcia jednostek sektora finansów publicznych regulacją przewidzianą w art. 27 ust. 3 u.z.z. wyraził Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego w piśmie z dnia 11 lipca 2016 r.
59.	Uwaga dotycząca art. 27 ust.3 u.z.z.	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	Uwaga dotyczy konieczności objęcia jednostek sektora finansów publicznych, w szczególności publicznych uczelni wyższych, regulacją przewidzianą w art. 27 ust. 3 u.z.z.	Uwaga nieuwzględniona Uwaga istotnie wykracza poza zakres projektowanej regulacji, nie mając związku z wykonaniem wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 2 czerwca 2015 r. sygn. akt K 1/13. Ponadto, w toku uzgodnień projektu ustawy z dnia 22 marca 2016 r., negatywne stanowisko w zakresie dotyczącym objęcia jednostek sektora finansów publicznych regulacją przewidzianą w art. 27 ust. 3 u.z.z. wyraził Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego w piśmie z dnia 11 lipca 2016 r.

60.	Uwaga dotycząca art. 27 ust.3 u.z.z.	NSZZ „Solidarność”	Uwaga dotyczy konieczności objęcia jednostek sektora finansów publicznych, w szczególności publicznych uczelni wyższych i Polskiej Akademii Nauk, regulacją przewidzianą w art. 27 ust. 3 u.z.z.	Uwaga nieuwzględniona Uwaga istotnie wykracza poza zakres projektowanej regulacji, nie mając związku z wykonaniem wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 2 czerwca 2015 r. sygn. akt K 1/13. Ponadto wskazujemy, że w ramach procedury legislacyjnej projekt ustawy o zmianie ustawy o związkach zawodowych oraz niektórych innych ustaw wymaga uzgodnienia z właściwymi ministrami. Negatywne stanowisko w tym zakresie wyraził Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego w piśmie z dnia 11 lipca 2016 r.
61.	Uwaga dotycząca przepisów k.p.c.	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	Uwaga dotyczy wprowadzenia w przepisach k.p.c. rozwiązania mającego na celu umożliwienie udzielenia przez sąd zabezpieczenia na czas trwania postępowania sądowego, w postaci obowiązku dalszego zatrudnienia działacza związkowego podlegającego szczególnej ochronie, zwolnionego przez pracodawcę.	Uwaga nieuwzględniona Uwaga istotnie wykracza poza zakres projektowanej regulacji, nie mając związku z wykonaniem wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 2 czerwca 2015 r. sygn. akt K 1/13.
62.	Uwaga dotycząca przepisów k.p.c.	NSZZ „Solidarność”	Uwaga dotyczy wprowadzenia w przepisach k.p.c. rozwiązania mającego na celu umożliwienie udzielenia przez sąd zabezpieczenia na czas trwania postępowania sądowego, w postaci obowiązku dalszego zatrudnienia działacza związkowego podlegającego szczególnej ochronie, zwolnionego przez pracodawcę.	Uwaga nieuwzględniona Uwaga znacznie wykracza poza zakres projektowanej regulacji, nie mając związku z wykonaniem wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 2 czerwca 2015 r. sygn. akt K 1/13. Tematem tym może jednak zająć się Komisja Kodyfikacyjna Prawa Pracy.
63.	Uwaga dotycząca przepisów ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	Uwaga dotyczy wprowadzenia możliwości odliczania składek związkowych od podatku dochodowego od osób fizycznych.	Uwaga nieuwzględniona Uwaga istotnie wykracza poza zakres projektowanej regulacji, nie mając związku z wykonaniem wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 2 czerwca 2015 r. sygn. akt K 1/13.
64.	Uwaga dotycząca przepisów ustawy o podatku dochodowym	Forum Związków Zawodowych	Uwaga dotyczy wprowadzenia możliwości odliczania składek związkowych od podatku dochodowego od osób fizycznych.	Uwaga nieuwzględniona Uwaga istotnie wykracza poza zakres projektowanej regulacji, nie mając związku z wykonaniem wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 2 czerwca 2015 r. sygn. akt K 1/13.

	od osób fizycznych			
65.	Uwaga dotycząca przepisów ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych	NSZZ „Solidarność”	Uwaga dotyczy wprowadzenia możliwości odliczania składek związkowych od podatku dochodowego od osób fizycznych.	Uwaga nieuwzględniona Uwaga istotnie wykracza poza zakres projektowanej regulacji, nie mając związku z wykonaniem wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 2 czerwca 2015 r. sygn. akt K 1/13.
66.	Uwaga ogólna	NSZZ „Solidarność”	Uwaga dotyczy uporządkowania sfery porozumień, których stroną jest pozazwiązkowy przedstawiciel pracowników.	Uwaga nieuwzględniona Uwaga znacznie wykracza poza zakres projektowanej regulacji, nie mając związku z wykonaniem wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 2 czerwca 2015 r. sygn. akt K 1/13. Tematem tym może jednak zająć się Komisja Kodyfikacyjna Prawa Pracy.
67.	Uwaga ogólna	NSZZ „Solidarność”	Uwaga odnosząca się do Konwencji Nr 135 MOP dotyczącej ochrony przedstawicieli pracowników w przedsiębiorstwach i przyznania im ułatwień	Uwaga nieuwzględniona Uwaga znacznie wykracza poza zakres projektowanej regulacji, nie mając związku z wykonaniem wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 2 czerwca 2015 r. sygn. akt K 1/13. Tematem tym może jednak zająć się Komisja Kodyfikacyjna Prawa Pracy.
68.	Uwaga ogólna	NSZZ „Solidarność”	Uwaga dotyczy konieczności wzmocnienia udziału organizacji związkowych w ponadnarodowych federacjach i konfederacjach związków zawodowych poprzez możliwość częściowego dofinansowania składek afiliacyjnych ze środków publicznych.	Uwaga nieuwzględniona Uwaga znacznie wykracza poza zakres projektowanej regulacji, nie mając związku z wykonaniem wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 2 czerwca 2015 r. sygn. akt K 1/13.