



Warszawa, dnia 24 października 2016 r.

MINISTER
Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

DDP.I.02100.6.37.10.2016

Pan
Marcin Warchol
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Sprawiedliwości

Francuzki Rand Minister

Stosownie do § 43 pkt 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. poz. 979, z późn. zm.), uprzejmie przedstawiam następujące stanowisko do uwag zgłoszonych w piśmie z dnia 30 sierpnia 2016 r. znak: DL-IX-420-49/16/10 do *projektu ustawy o zmianie ustawy o związkach zawodowych oraz niektórych innych ustaw* z dnia 2 sierpnia 2016 r.

Uwaga nr 1 dotycząca zakresu normy z projektowanego art. 25¹ ust. 1 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz.U. z 2015 r. poz. 1881; dalej jako „u.z.z.”) i zastosowania w projektowanej regulacji odesłania do funkcjonariuszy nie została uwzględniona.

Należy bowiem zauważyć, że zakresem pojęcia „osoba wykonująca pracę zarobkową” nie są objęci funkcjonariusze (*vide* definicja z art. 1¹ pkt 1 u.z.z.). Natomiast na podstawie art. 2 ust. 6 i 7 u.z.z. przepisy ustawy o związkach zawodowych mają odpowiednie zastosowanie do funkcjonariuszy, z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z odrębnych ustaw. W projekcie w art. 2 ust. 7 u. z.z. doprecyzowano, że przepisy ustawy związkowej dotyczące pracowników (a nie osób wykonujących pracę zarobkową) i pracodawców stosuje się odpowiednio do funkcjonariuszy i dowódców jednostek. Oznacza to, że m.in. art. 25¹ ust. 1 pkt 1 u.z.z. będzie odpowiednio stosowany do funkcjonariuszy.

Uwaga nr 2 dotycząca daty wejścia w życie zmiany statutu związku, tj. w terminie 14 dni od dnia zawiadomienia sądu, jeżeli sąd nie zgłosił wcześniej zastrzeżeń co do jej zgodności z prawem – nie została uwzględniona.

Wskazujemy, że o charakterze wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego decydują przepisy materialne np. przepisy Kodeksu spółek handlowych. Przepis art. 16 ust. 1 u.z.z. określa datę wejścia w życie zmiany statutu związku, która jest uzależniona od podjęcia stosownych działań przez sąd rejestrowy. Jeśli sąd rejestrowy w terminie 14 dni od dnia zawiadomienia o zmianie statutu nie zgłosi zastrzeżeń, zmiana statutu wejdzie w życie, a wpis tej zmiany do rejestru będzie miał wówczas charakter deklaratoryjny. Wskazany przepis ustawy o związkach zawodowych należy więc traktować jako regulację szczególną w stosunku do

przepisów ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym. Poza tym, za utrzymaniem dotychczasowego brzmienia zd. 2 w art. 16 ust. 1 u.z.z. opowiadały się reprezentatywne organizacje związkowe.

Uwaga nr 3 dotycząca brzmienia projektowanego art. 15 u.z.z., tj. uzyskania osobowości prawnej przez jednostki organizacyjne związków zawodowych i możliwości rozpoczęcia działalności przez związek zawodowy dopiero po uzyskaniu wpisu do KRS, nie została uwzględniona, ponieważ wykracza ona poza zakres projektowanej regulacji. Projekt ustawy, który został przesłany do uzgodnień, nie przewiduje zmiany art. 15 u.z.z. Jednocześnie informujemy, że przedmiotowa uwaga zostanie przekazana Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Pracy, która we wrześniu 2016 r. rozpoczęła swoją działalność.

Uwaga nr 4 w sprawie brzmienia art. 35 ust. 1 pkt 3 u.z.z. dotyczącego sankcji karnej za nieudzielenie informacji niezbędnej do prowadzenie działalności związkowej jest nieaktualna z uwagi na rezygnację z mechanizmu kontroli realizacji obowiązku informacyjnego pracodawcy w art. 28 u.z.z. Oznacza to, że w przypadku, gdy osoba działająca w imieniu pracodawcy bezzasadnie odmówi udzielenia informacji związkowi, osoba ta będzie mogła być pociągnięta do odpowiedzialności karnej na podstawie art. 35 ust. 1 pkt 2 u.z.z. (tak jak w chwili obecnej).

Uwaga nr 5 dotycząca braku w uzasadnieniu (w tym OSR) informacji odnośnie zwiększenia obciążenia pracą sądów i sędziów, a także konieczności zwiększenia liczby pracowników merytorycznych w sądach oraz obsługi kancelaryjno-biurowej została częściowo uwzględniona.

Zaproponowano uzupełnienie rubryki „Dodatkowe informacje” w pkt 6 OSR w następujący sposób:

„W związku z wejściem w życie proponowanych zmian do ustawy o związkach zawodowych może zwiększyć się obciążenie pracą sądów i sędziów. Biorąc jednak pod uwagę aktualny poziom uzwiązkowienia w Polsce nie należy spodziewać się, aby zaistniała konieczność zwiększenia liczby pracowników merytorycznych czy obsługi kancelaryjno-biurowej w sądach. Sprawy, które miałyby być rozpatrywane przez sądy po wejściu w życie projektowanej ustawy, są zbliżone do spraw, którymi do tej pory zajmowały się już sądy, tj.:

- 1. sprawy związane z nierównym traktowaniem pracowników z powodu przynależności związkowej (po wejściu w życie ustawy sądy będą również rozpatrywały sprawy innych niż pracownicy osób wykonujących pracę zarobkową);*
- 2. sprawy związane ze stwierdzeniem reprezentatywności zakładowej organizacji związkowej (po wejściu w życie ustawy sądy będą ustalały liczebność zakładowej organizacji związkowej);*

Poza tym, istotne znaczenie ma fakt, że zleceniobiorcy, samozatrudnieni i inne osoby zatrudnione na podstawie umów cywilnoprawnych już na mocy wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 2 czerwca 2015 r. są uprawnione do zrzeszania się w związkach zawodowych, a głównym celem projektowanej ustawy jest jedynie dostosowanie regulacji

prawnych dotyczących funkcjonowania organizacji związkowych do nowej sytuacji prawnej wynikającej z ww. wyroku.”

Uwaga nr 6 dotycząca przywołania w uzasadnieniu właściwej ustawy regulującej funkcjonowanie prokuratury, tj. ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz.U. poz. 177) została uwzględniona.

Wobec powyższego zwracam się do Pana Ministra z uprzejmą prośbą o przyjęcie wyjaśnień i pozytywne zaopiniowanie projektu ustawy o zmianie ustawy o związkach zawodowych oraz niektórych innych ustaw.

Jednocześnie z uwagi na pilny charakter sprawy bardzo proszę o potwierdzenie podtrzymania lub odstąpienia od zgłoszonych uwag do dnia 2 listopada 2016 r.

Z poważaniem
MINISTER
z up
Stanisław Sztybel
SEKRETARZ STANU