



Warszawa, dnia 21 października 2016 r.

MINISTER
Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

DDP.I.02100.6.37.4.2016.MKG/KB

Pani
Anna Streżyńska
Minister Cyfryzacji

Stosownie Pani Minister,

Stosownie do § 43 pkt 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. poz. 979, z późn. zm.) przedstawiam następujące stanowisko do uwag zgłoszonych w piśmie z dnia 25 sierpnia 2016 r., znak DP-WLI.0210.10.2016 do *projektu ustawy o zmianie ustawy o związkach zawodowych oraz niektórych innych ustaw* z dnia 2 sierpnia 2016 r.

Uwaga nr 1 dotycząca zwiększenia minimalnej liczby członków związku zawodowego, od której uzależniony jest status zakładowej organizacji związkowej – nie została uwzględniona. Wskazujemy, że minimalna liczba członków związków zawodowych, od której uzależniony jest status zakładowej organizacji związkowej, była przedmiotem konsultacji z partnerami społecznymi w ramach prac Zespołu problemowego Rady Dialogu Społecznego ds. prawa pracy. Trudno przewidzieć, czy w wyniku dokonanych zmian wzrośnie poziom uzwiązkowienia w Polsce, dlatego postanowiono pozostawić bez zmian minimalną liczbę członków (do ewentualnej weryfikacji za kilka lat).

Uwaga nr 2 dotycząca długości terminu na wystąpienie przez organizację związkową do sądu, wobec której zostało zgłoszone zastrzeżenie co do liczebności członków związku, oraz terminu na wydanie orzeczenia przez sąd w tej sprawie – nie została uwzględniona. Wskazujemy, że terminy, o których mowa w projektowanym art. 25¹ ust. 6 i 7 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz.U. z 2015 r. poz. 1881; dalej jako „u.z.z.”), zostały uzgodnione z partnerami społecznymi w ramach prac Zespołu problemowego RDS ds. prawa pracy. Jednocześnie zwracamy uwagę, że termin 30-dniowy na wystąpienie przez związek zawodowy do sądu może i tak wydawać się zbyt krótki przy rozbudowanych strukturach związkowych. Z kolei, termin 60-dniowy na wydanie orzeczenia w sprawie

liczebności zakładowej organizacji związkowej jest terminem instrukcyjnym i uwzględnia praktykę sądową w podobnych sprawach.

Uwaga nr 3 dotycząca propozycji uzupełnienia projektu o przepis przesądzający, czy w czasie trwania procedury ustalania liczby członków organizacji związkowej oświadczenie złożone przez organizację związkową określające liczbę członków organizacji jest dla pracodawcy wiążące – została wyjaśniona. W ocenie projektodawcy nie ma potrzeby uzupełnienia projektu o przepis przesądzający, czy w czasie trwania procedury ustalania liczby członków organizacji związkowej oświadczenie złożone przez organizację związkową określające liczbę członków organizacji jest dla pracodawcy wiążące, ponieważ wniosek co do wiążącego charakteru tego oświadczenia można wyprowadzić z brzmienia projektowanego art. 25¹ ust. 4 i 7 u.z.z. przy zastosowaniu wykładni *a contrario*.

Wobec powyższego zwracam się do Pani Minister z uprzejmą prośbą o przyjęcie wyjaśnień i pozytywne zaopiniowanie projektu ustawy o zmianie ustawy o związkach zawodowych oraz niektórych innych ustaw.

Jednocześnie z uwagi na pilny charakter sprawy bardzo proszę o potwierdzenie podtrzymania lub odstąpienia od zgłoszonych uwag do dnia 2 listopada 2016 r.

Z poważaniem
z op. **MINISTER**
Stanisław Szwed
Stanisław Szwed
SEKRETARZ STANU