



MINISTER
SPRAWIEDLIWOŚCI

Warszawa, 14 listopada 2016 r.

DL-IX-420-49/16 /10

dot. DDP.I.02100.6.37.10.2016

161108 - 00875

Pan

Stanisław Szwed

Sekretarz Stanu

w Ministerstwie Rodziny, Pracy
i Polityki Społecznej

W odpowiedzi na pismo z dnia 24 października 2016 r., przy którym przekazano stanowisko Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej odnośnie uwag zgłoszonych przez Ministra Sprawiedliwości w piśmie z dnia 30 sierpnia 2016 r. (sygn. DL-IX-420-49/16) dotyczących *projektu ustawy o zmianie ustawy o związkach zawodowych oraz niektórych innych ustaw*, uprzejmie informuję, co następuje.

1. Nie można zaakceptować stanowiska, zgodnie z którym proponowane brzmienie art. 16 ustawy o związkach zawodowych stanowi *lex specialis* względem regulacji zawartych w ustawie z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 687, z późn. zm.). Zawarte w nim rozwiązanie należy ocenić negatywnie, gdyż regulacja dotycząca „automatycznego” wejścia w życie zmiany statutu z upływem 14 dni od zawiadomienia – jeżeli sąd nie zgłosił wcześniej zastrzeżeń co do jej zgodności z prawem – jest odstępstwem od ogólnej zasady sankcjonowania zmian statutu (umów) podmiotów wpisanych do Krajowego Rejestru Sądowego. Wpis w zakresie zmiany statutu (umowy) jest wpisem konstytutywnym. Należy wskazać na brak jakiegokolwiek uzasadnienia dla wyłączenia statutu związku zawodowego z ogólnych reguł rządzących postępowaniem rejestrowym, z uwagi na doniosłe znaczenie tych reguł w obrocie prawnym. Uwzględniając powyższe podtrzymuję uwagę dotyczącą art. 16 ust. 1 projektu przekazaną w piśmie z dnia 30 sierpnia 2016 r.

2. Należy pozytywnie ocenić uwzględnienie przez projektodawcę postulatu dotyczącego zamieszczenia w uzasadnieniu projektu informacji dotyczącej zwiększenia obciążenia pracą sądów i sędziów, w związku z wejściem w życie proponowanych zmian do ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1881, z późn. zm.). Jednak zawarcie w uzasadnieniu sformułowania, zgodnie z którym „w związku z wejściem w życie proponowanych zmian do ustawy o związkach zawodowych może zwiększyć się obciążenie pracą sądów i sędziów” wydaje się być nieprecyzyjne. Projektowana zmiana ustawy przewiduje nowy rodzaj spraw, które rozpoznawać będą sądy powszechne, tj. sprawy dotyczące wniosku zakładowej organizacji związkowej o nakazanie udostępnienia przez pracodawcę informacji niezbędnych do prowadzenia działalności związkowej (art. 28 ust. 2 projektowanej ustawy). W związku z tym proponuje się zastąpić wyrazy „może zwiększyć się obciążenie” wyrazami „należy spodziewać się zwiększenia obciążenia”.

z grom. sucho
z upoważnienia
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI
[Podpis]
Marek Warański
PODSERETARZ STANU