



MINISTER ROZWOJU

Warszawa, 31 sierpień 2016 r.

MATEUSZ MORAWIECKI

BZL.I.0220.26.2016.KS.2

NW 187645/16

Pani

Elżbieta Rafalska

Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Szanowna Pani Minister,

w odpowiedzi na pismo z 4 sierpnia 2016 r. (znak: DDP.1.02100.6.30.2016.IZ) przy którym przekazano projekt ustawy o zmianie ustawy o związkach zawodowych oraz niektórych innych ustaw, Ministerstwo Rozwoju przedstawia poniższe stanowisko.

Przedmiotowy projekt ustawy wprowadza m. in. zmianę artykułu 28. W ocenie Ministerstwa Rozwoju należy pozytywnie odnieść się do zmiany polegającej na wprowadzeniu wymogu uzasadnienia wniosku informacyjnego oraz doprecyzowaniu, że uprawnienie informacyjne przysługuje zakładowej organizacji związkowej. Jednakże należy zauważyć, że zaproponowany katalog informacji mogących stanowić przedmiot wniosku organizacji związkowej został określony zbyt szeroko.

Aktualnie obowiązek informacyjny pracodawcy dotyczy warunków pracy i zasad wynagradzania. Proponowany przepis rozszerza zakres informacji w szczególności o:

- 1) działalność i sytuację ekonomiczną pracodawcy związanych z zatrudnieniem oraz przewidywanych w tym zakresie zmian,
- 2) stan struktury i przewidywanych zmian zatrudnienia oraz działań mających na celu utrzymanie poziomu zatrudnienia,
- 3) działania, które mogą powodować istotne zmiany w organizacji pracy lub podstawach zatrudnienia.

Podstawowym celem projektowanej zmiany ustawy było rozszerzenie zakresu podmiotowego prawa do tworzenia i wstępowania do związków zawodowych w celu wykonania wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 2 czerwca 2015 r. sygn. akt K 1/13 (Dz. U. poz. 791). W ocenie Ministerstwa Rozwoju zaproponowana zmiana komentowanego przepisu nie została w sposób wyczerpujący uzasadniona oraz nie ma związku z rozszerzeniem zakresu podmiotowego prawa do tworzenia i wstępowania do związków zawodowych.

Proponowana zmiana art. 28 ustawy nadmiernie ingeruje w działalność pracodawcy i może spowołnić podejmowaną przez niego aktywność w sferze biznesowej czy kadrowej. W związku z powyższym proponuje się skonkretyzowanie powodów wprowadzonej zmiany, a jeśli to konieczne, ponowną pracę nad komentowanym przepisem.

Z poważaniem,

M. Morawiecki