



MINISTER  
GOSPODARKI MORSKIEJ  
I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej  
KANCELARIA GŁÓWNA  
Data wpływu: 2016-09-06  
nr z rej: RWA-90403-8016

Warszawa, dnia 20 sierpnia 2016 r.

MGMiZS.DG.IX.0202.1.2016.JD

4189/16

MRPiPS



KAN099958

Pani  
Elżbieta Rafalska  
Minister Rodziny, Pracy  
i Polityki Społecznej

*Szanowna Pani Minister,*

w odpowiedzi na pismo z dnia 4 sierpnia 2016 r., znak DDP.I.02100.6.30.2016.JZ, w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o związkach zawodowych oraz niektórych innych ustaw (projekt z dnia 2 sierpnia 2016 r.), w ramach uzgodnień przedstawiam następujące uwagi do przedmiotowego projektu:

1. Art. 1 pkt 2) projektu (prawidłowo powinien być to pkt 22) – w zaproponowanym brzmieniu art. 32 w ust. 10 określenie „pisemnego żądania zarządu” proponuje się zastąpić określeniem „pisemnego wniosku zarządu”.
2. Art. 1 pkt 4) projektu - w nowym brzmieniu art. 8 ustawy o związkach zawodowych (dalej „u.z.z.”) proponuje się wyrażenie „bezrobotnych i ich rodzin” zastąpić określeniem „bezrobotnych, a także interesów rodzin wymienionych osób”, co wskazuje w sposób wyraźny, że związki zawodowe są uprawnione do kontroli przestrzegania przepisów dotyczących interesów wszystkich osób wymienionych w tym przepisie, a nie tylko osób bezrobotnych.
3. Art. 1 pkt 13) projektu, w zaproponowanym brzmieniu art. 25<sup>1</sup> w ust. 2 zdanie pierwsze - proponuje się doprecyzowanie określenia „informację o liczbie członków, o których mowa w ust. 1” poprzez wskazanie, że chodzi o „informację o liczbie członków będących pracownikami u pracodawcy oraz innych niż pracownicy, o których mowa w ust. 1 pkt 2”.
4. W art. 1 pkt 16) projektu, zmieniającym przepis art. 26<sup>1</sup> u.z.z.:  
- lit c) projektu - w nowym brzmieniu art. 26<sup>1</sup> ust. 4 u.z.z. niejasne jest, jakie ustalenia dokonane ze związkami powinny być uwzględnione przez pracodawcę samodzielnie podejmującego działania zmieniające warunki zatrudnienia pracowników, w przypadku niemożności uzgodnienia treści porozumienia, o którym mowa w ust. 3. W szczególności chodzi o doprecyzowanie, czy pracodawca powinien uwzględnić ustalenia częściowe.

dokonane z zakładowymi organizacjami związkowymi w toku negocjacji nad zawarciem porozumienia, czy ustalenia dokonane z niektórymi organizacjami związkowymi.

Opiniowany przepis nie powinien budzić jakichkolwiek wątpliwości, gdyż niedopełnienie obowiązków określonych w art. 26<sup>1</sup> u.z.z. podlega karze grzywny (na podstawie art. 35 ust. 1 pkt 4 u.z.z.).

W tej sytuacji proponujemy, by rozważyć zastąpienie w art. 26<sup>1</sup> ust. 4 u.z.z. wyrażenia „uwzględniając ustalenia dokonane” sformułowaniem „mając na uwadze ustalenia dokonane”.

5. W ramach art. 1 projektu ustawy, po punkcie 21) występuje błędna numeracja dalszych nowelizowanych artykułów ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych. Zmiany te zostały oznaczone punktami od 2 do 10, zamiast kolejnymi punktami od 22 do 30.

*Zgodny z projektem ustawy,*  
*Krzysztof Kozłowski*  
MINISTER  
Podsekretarz Stanu  
Krzysztof Kozłowski