Załącznik nr 6 -

ZESTAWIENIE NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG
do projektu Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej

Zgłaszane uwagi, postulaty, propozycje

Lp.	Instytucja	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (rozdział, punkt)	Treść uwagi	Strona dokumentu, do której odnosi się wskazana uwaga	Uzasadnienie uwagi	Odniesienie się do uwag przez Departament Pożytku Publicznego w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej
1	**MINISTERSTWO FINANSÓW** **Uwagi zgłoszone w trakcie konsultacji międzyresortowych 17.09-25.10.2013 r. oraz uwagi zgłoszone dodatkowo w dniu 30.01.2014 r. oraz w dn. 28.03.2014 r.**	Działaniu I.4. Wspieranie rozwoju działań ekonomii społecznej w kluczowych sferach rozwojowych	jako „Źródło finansowania" wskazano Fundusz Pracy (dla działań opisanych w pkt 1, 2, 3, 4 lit. c i d oraz pkt 5) w ramach preferowania rodzajów działalności i programów specjalnych, w zakresie zgodnym z ustawą. W rozdziale VI projektu KPRES nie określono jednak skutków finansowych wprowadzenia rozwiązań zawartych w ww. Działaniu I.4.			**Uwaga nieuwzględniona.** Działanie nie rodzi dodatkowych bezpośrednich skutków finansowych dla FP, wskazuje jedynie typy podmiotów i przedsiębiorstw możliwych do objęcia preferencjami w zakresie zgodnym z ustawą w dotychczas praktykowanym trybie i w ramach dotychczasowych uprawnień ministra właściwego ds. pracy.

2		Działaniu II.1. Określenie otoczenia prawnego ekonomii społecznej w pkt 1	podano informacje, że „wdrożone zostaną podstawowe rozwiązania regulacyjne, definiujące pojęcie przedsiębiorstwa społecznego na gruncie prawnym oraz nastąpi określenie podstawowych obowiązków i uprawnień przedsiębiorstw społecznych oraz zasad i form ich wsparcia ze strony państwa poprzez ustawę o ekonomii społecznej i przedsiębiorstwie społecznym". Projekt ww. Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej nie powinien zawierać propozycji nowych projektów ustaw nie zaakceptowanych jeszcze przez Radę Ministrów. Powyższy Program powinien zawierać jedynie rozwiązania obecnie funkcjonujące lub propozycje modyfikacji obowiązujących przepisów już przyjętych przez Radę Ministrów.			**Uwaga nieuwzględniona** Uchwała Nr 61 Rady Ministrów z dnia 26 marca 2013 r. w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Kapitału Społecznego 2020" zatwierdziła plan dotyczący ustawy o przedsiębiorczości społecznej w ramach kierunku działania: 2.3.1. Wspieranie rozwoju przedsiębiorczości społecznej i innych form przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu i zawodowemu, w tym różnorodnych form samopomocy. Projekt ustawy o przedsiębiorstwie społecznym oraz wspieraniu ekonomii społecznej został skierowany w I kwartale br. na Zespół ds. Programowania Prac Rządu.
3	**MINISTERSTWO INFRASTRUKTURY I ROZWOJU**	**Rozdział VI** *Plan finansowy*	Uwagi ogólne 1)Przy każdym Priorytecie powinna być podana wartość alokacji przewidziana na realizację wszystkich działań w ramach	86-94		**Uwaga uwzględniona** przy wyliczeniach**, nieuwzględniona** przy podawaniu kwot

			danego Priorytetu. 2) Każdy Priorytet i działanie powinny być przedstawione wg tego samego schematu (jeśli wstawiamy punkty to wszędzie, jeśli przedstawiamy w sposób opisowy to każdy Priorytet). Następnie kwota ta powinna zostać szacunkowo podzielona pomiędzy poszczególne działania (ponadto, nie można wpisać jak obecnie w przypadku działania I.1 że przewiduje się wydatki na poziomie 21,8 mln zł a następnie wskazać, że na tą kwotę składa się: 5 mln + 84 mln + 12,6 mln ponieważ łącznie da nam to ponad 100 mln zł a nie 21,8 mln zł). 3) Uwaga techniczna: należy ujednolicić symbol wartości środków, pamiętającym przy tym o jego zgodności z zasadami pisowni. (w tekście występuje m.in.: 20 mln zł., 102,6, mln zł.32 mn zł., 30 tys. PN, 5 mln PLN, 20 mln, 120 mln zł). 4) W tabeli Plan Finansowy KPRES: a) nie wiadomo w jakiej walucie są przedstawione kwoty b) należy bardziej czytelnie opisać komórki, np.: Suma wydatków w 2014 c) brakuje nazwy kolumny z kwotą W przypadku pozostałych tabel uwagi jw. w pkt a i b. 5) Należy uspójnić część opisową i część zaprezentowaną w tabelach – łączna kwota środków pochodząca z EFS wykazana w części opisowej jest niezgodna z kwotą wskazaną w tabelach finansowych. 6) Mając na uwadze fakt, iż środki UE są wskazane jako główne źródło finansowania KPRES (ponad 60%),			przy każdym priorytecie – na podstawie późniejszych ustaleń w ramach konferencji uzgodnieniowej.

			proszę o wskazanie w tabelach finansowych kwot pochodzących z EFS i z EFRR. 7) W KPRES bardzo szczegółowo wskazano wartość przedsięwzięć planowanych do sfinansowania w ramach EFS (PO WER i RPO) – tymczasem na obecnym etapie nie ma możliwości zagwarantowania, że przedmiotowe środki w określonej kwocie zostaną w tych programach zabezpieczone. W związku z powyższym proponujemy wprowadzenie bardziej ogólnych opisów wskazujących na źródło finansowania poszczególnych zadań, a nie definiujących np. ile projektów i na jaką wartość będzie realizowanych ze środków EFS. Uwagi szczegółowe: Str. 86-87 Należy usunąć informację o środkach w wysokości 6 mln zł pochodzących z PO WER, priorytet 11.4, gdyż priorytet ten nie jest realizowany w tym programie Należy usunąć również informację, że w ramach Priorytetu II 8 mln zł zostanie przeznaczone na szkolenie pracowników RIO i jst odpowiedzialnych za zamówienia publiczne; jest to zapis niezgodny z aktualną wersją programu operacyjnego, a także z celami i logiką priorytetu inwestycyjnego 11.3. W planie finansowym na str 87 pod tabelą 8 pojawia się informacja o ok. 5 projektach innowacyjnych. Prośba o usunięcie tego zdania jest to informacja zbyt szczegółowa do zamieszczenia w programie. Str. 88-89 środki na instrumenty zwrotne - Kwoty przeznaczone na sfinansowanie instrumentów zwrotnych z EFS będą			

			wynikały z badania luki finansowej.			
4	**MINISTERSTWO GOSPODARKI**	**Wprowadzenie**	Skrócenie części opisującej proces przygotowania dokumentu.	3-8	Dzięki skróceniu tej części stanie się ona bardziej czytelna dla przeciętnego odbiorcy, a nie zmieni to zawartości merytorycznej dokumentu (uwaga zawarta w piśmie MG przesłanym 24.10.2013 r. do MPiPS)	**Uwaga nieuwzględniona.** Z uwagi na bardzo uspołeczniony i unikalny proces przygotowania dokumentu, istotne jest przedstawienie całego procesu.
5		**Rozdział III** *Priorytety Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej/* **Priorytet V** *Edukacja dla ekonomii społecznej/* **Działanie V.4.** *Model edukacji pozaformalnej dzieci i młodzieży* **pkt 1.**	W ramach działania przewiduje się udzielanie mini-grantów (lub mini-projektów – terminologia nie jest ujednolicona). Określenia wymaga maksymalna kwota pomocy na mini-grant.	Str. 77		**Uwaga nieuwzględniona.** Decyzja będzie należeć do JST
6	**MINISTERSTWO SPRAW WEWNĘTRZNYCH**	**Rozdział III** *Priorytety Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej/* **Priorytet III** *System wsparcia ekonomii społecznej/* **Działanie III.1.** *Bezzwrotne instrumenty finansowe*	W tabeli, w źródłach finansowania, nie wymieniono Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet VI, Działanie 6.2 (1).	strona 62	Zadania związane z finansowaniem działań z zakresu otwierania działalności gospodarczej, wsparcia pomostowego itp. są dofinansowane w okresie 2007 – 2015 w ramach Działania 6.2 POKL.	**Uwaga nieuwzględniona.** W ramach PO KL Działania 6.2 zakończono dofinansowanie prowadzenia działalności gospodarczej w formie spółdzielni socjalnej.
7	**MINISTERSTWO NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO**	**Rozdział III** *Priorytety Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej/*	Wątpliwości budzi zakładana realizacja w co najmniej 16 uczelniach studiów podyplomowych w zakresie ekonomii społecznej oraz liczba uczestników tych studiów.	78 i 106	Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym uczelnia może prowadzić studia podyplomowe w zakresie obszaru kształcenia, z którym	**Uwaga nieuwzględniona**, okres realizacji KPRES pozwala zarówno na uzyskanie niezbędnych

		Oczekiwane efekty priorytetu V **Załącznik nr 1** **Priorytet V**			związany jest co najmniej jeden kierunek studiów prowadzony przez uczelnię. Natomiast w przypadku gdy program studiów podyplomowych wykracza poza ten zakres, do prowadzenia takich studiów wymagana jest zgoda ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, wydana po zasięgnięciu opinii Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego.	zgód jak i wdrożenie programu studiów podyplomowych. Dodatkowo część uczelni już takie studia realizuje.